الفهرس:

العنوان الرئيسي	العنوان الفرعي	رقم الصفحة
الفصـــل الأول: الإطـار المنهجي للدراسة		3
	مقدمة	4
	الدراسات السابقة	5
	تعقيب الباحثة على الدراســات الســابقة ومقارنتها بالدراسة الحالية	10
	مشكلة الدراسة وتساؤلاتها	10
	أهداف الدراسة	11
	متغيرات الدراسة ونموذجها	11
	مجتمع وعينة الدراسة	12
	منهجية وأداة الدراسة	12
	حدود الدراسة	
	أهمية الدراسة	14
	مصطلحات ومفاهيم الدراسة	14
الفصل الثاني: الإطار النظري		17
	أ. مقدمة	18
	ب. استخدام التكنولوجيا في التعليم	18
	ت. مراحل تطور مفهوم تكنولوجيا التعليم	19
	ث. مكونات العملية التكنولوجية	20
	ج. التكنولوجيا المتنقلة	21
	ح. أهداف استخدام التكنولوجيا في التعليم	22
	خ. مزايا استخدام التكنولوجيا في التعليم	23
	د. خصائص تكنولوجيا التعليم	24
	ذ. توظيف تكنولوجيا التعليم في العملية التعليمية	25
	ر. أهمية دور تكنولوجيا المعلومات في التعليم	26
	ز. صعوبات استخدام تكنولوجيا التعليم من وجهة نظر المدرسين	27
الفصل الثالث: الدراسة الميدانية		28
	أ. مقدمة	29
	ب. نوع الدراسة	29
	ث. مجتمع وعينة الدراسة	30
	ج. صلاحية أداة الدراسة	31
	ح. المقياس الوزني للإجابات	32
الفصـــل الرابع: عرض النتـائج وتفسيرها		36
	1. المقدمة	37
	2. الإجابة عن تساؤلات الدراسة	37
الفصل الخامس: النتائج والتوصيات	1. النتائج	47
	2. التوصيات	48
المراجع		49
الملحق	الاستبيان	55
الملخص		59
Abstract		60

فهرس الجداول والأشكال:

الجدول	الوصف	رقم الصفحة
شكل رقم (1)	نموذج الدراسة	11
جدول رقم (1)	أداة الدراسة	13
جدول رقم (2)	عينة الدراسة	30
جدول رقم (3)	صلاحية أداة الدراسة	31
جدول رقم (4)	معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة ودرجة المحور الأول	31
جدول رقم (5)	معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الثاني والدرجة الكلية للمحور	32
جدول رقم (6)	معاملات الارتباط بين درجة كل محور ودرجة الاستبيان الكلية	33
جدول رقم (7)	المقياس الوزني	34
جدول رقم (8)	قياس وجهات النظر	37
جدول رقم (9)	قياس الصعوبات	38
جدول رقم (10)	اختبار T لمتغير الجنس مع فعالية استخدام التكنولوجيا في التعليم	40
جدول رقم (11)	اختبار T لمتغير الجنس مع صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم	41
جدول رقم (12)	اختبار F لمتغير العمر مع فعالية استخدام التكنولوجيا في التعليم	41
جدول رقم (13)	اختبار F لمتغير العمر مع صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم	42
جدول رقم (14)	اختبار F لمتغير سنوات الخبرة مع فعالية استخدام التكنولوجيا في التعليم	43
جدول رقم (15)	اختبارF لمتغير سنوات الخبرة مع صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم	44
جدول رقم (16)	اختبار F لمتغير الاختصاص مع فعالية استخدام التكنولوجيا في التعليم	45
جدول رقم (17)	اختبار F لمتغير الاختصاص مع صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم	46

الفصل الأول: الإطار المنهجي للدراسة:

العنوان	الفقرات
1. مقدمة	
2. الدراسات السابقة	
	1. تأثير مهارات التعليم الرقمي على معلمي المدارس الأساسية من وجهة نظرهم في محافظة إربد
	2. دراسة متعمقة على الكفاءة التكنولوجية المتصورة لمعلمي اللغة الإنجليزية الأتراك وممارساتهم التكنولوجية
	3. تحديات مجتمعات التعلم المهنية في المدارس الابتدائية وممارسات إنشائها من وجهة نظر المعلمين
	4. استكشاف نوعي لوجهة نظر المعلمين حول استخدام الهواتف الذكية في التعليم العالي في البلدان النامية
	5. الهواتف المحمولة كأدوات مفيدة لتعلم اللغة
3. تعقيب الباحثة على الدراسات السابقة ومقارنتها بالدراسة الحالية	
4. مشكلة الدراسة وتساؤلاتها	
5. أهداف الدراسة	
6. متغيرات الدراسة ونموذجها	أ. متغيرات الدراسة
	ب. نموذج الدراسة
7. مجتمع وعينة الدراسة	
8. منهجية وأداة الدراسة	أ. أسلوب الدراسة
	ب. أداة الدراسة
9. حدود الدراسة	
10. أهمية الدراسة	
11. مصطلحات ومفاهيم الدراسة	التعليم المعلم التكنولوجيا
	منظمة الأونروا

1. مقدمة:

أدت التطورات العلمية والتكنولوجية الحالية في العالم إلى تغيير الممارسات التعليمية، ويحتاج نظام التعليم إلى تجديد نفسه في عملية هذه الابتكارات السريعة. حيث يستطيع الطلاب اكتساب مهارات جديدة وفعالة عند تقديمها في بيئات تعليمية مناسبة بناءً على خصائص الطلاب واحتياجاتهم من خلال إدراك المدرسين لأهمية استثمار التطور التكنولوجي في العملية التعليمية. فالمعلمون مسؤولون عن استخدام التكنولوجيا في الممارسات التعليمية. حيث يتوفر للمعلمين في الوقت الحالي الفرصة لإضفاء الطابع الفردي على التعليمات والتمييز بينها باستخدام العديد من الأجهزة التكنولوجية التي لم تكن متاحة من قبل للتلاميذ [1]. بحيث يمكنهم تعزيز استقلالية أكبر للطلاب من خلال تمكينهم من أداء المهام التي لا يستطيع التلاميذ تحقيقها أو يواجهون صعوبات في تحقيقها خصوصاً بعد التغييرات الجذرية التي طرأت على المجتمع منذ بداية جائحة كورونا نهاية عام 2019 حيث كانت قيود التباعد الاجتماعي إحدى أهم الأسباب التي فرضت على معظم الجهات والمؤسسات استخدام التكنولوجيا التي تدعم التواصل عن بعد والتي هي جزء أساسي في هذا العصر من عملية استخدام التكنولوجيا في التعليم.

ولأن العملية التعليمية بكل مكوناتها تحتاج إلى علم قادر على إدارة وتنظيم هذه العملية وتطوير أدائها بشكل يضمن تحقيق الأهداف المنشودة ويعمل على ضبط العملية وتقويمها بشكل مستمر جاء علم "تكنولوجيا التعليم ليقوم بهذا الدور حيث أن تكنولوجيا التعليم عملية توظف أسلوب النظم في المواقف التعليمية سعياً لتخطيطها وتنفيذها وتقويمها، مستعينة بالمصادر البشرية وغير البشرية ومستندة إلى نتائج الأبحاث في مجال التعليم والتعلم من اجل تحقيق الأهداف التعليمية، والحديث عن تكنولوجيا التعليم ودورها في العملية التعليمية. فهي أحد مراحل التطور التكنولوجي القائم على أسلوب المنظمات، وهي العملية التي تحتاج إلى الإلمام بالمعرفة والعلوم التطبيقية للتكنولوجيا.

وكان هذا المنطلق أساساً انطلقت منه الباحثة في سعيها لتحديد وجهات نظر المدرسين حول استخدام التكنولوجيا في التعليم في منظمة تحمل على عاتقها مسؤولية انسانية واجتماعية كبيرة تتعلق بطابع أساسيٍ وهام في عملية بناء الموارد البشرية وتنميتها للاجئين الفلسطينيين في سورية.

[1] Akpan, Joseph P.; Beard, Lawrence A. 2014. Assistive Technology and Mathematics Education Universal Journal of Educational Research, v2 n3 p219-222.

2.الدراسات السابقة:

1. قام الباحثان **مجدولين حمدي محمود منصور، أشرف علي بني ياسين عام 2022** بإجراء دراسة "**تأثير مهارات التعليم الرقمي على معلمي المدارس الأساسية من وجهة نظرهم في محافظة إربد**"[2]

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على فاعلية مهارات التعليم الرقمي لمعلمي المدارس الأساسية في محافظة إربد من وجهة نظرهم. تكونت عينة الدراسة من (112) معلم ومعلمة مدرسة أساسية في مديرية مزار الشمالية بمحافظة إربد، تم اختيارهم بشكل عشوائي. استخدم الباحثون استبيانًا أعد خصيصًا لأغراض هذه الدراسة. أظهرت النتائج أن فاعلية مهارات التعليم الرقمي لمعلمي المدارس الأساسية في محافظة اربد من وجهة نظرهم جاءت بدرجة عالية بمتوسط حسابي (3.80) وانحراف معياري (0.29).

كما أسفرت الدراسة عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء عينة الدراسة تعزى لمتغيرات الجنس. وأوصت الدراسة بالعمل على تطوير المنصات التعليمية والأدوات التكنولوجية، وتطوير البرمجيات التعليمية، وزيادة الدعم الفني واللوجستي اللازم، وتدريبهم على كيفية ممارستها داخل الصف.

[٢] Mansour, M. H. M., & Yassin, A. A. B. 2022. The Impact of Digital Education Skills on Basic School Teachers from Their Perspective in Irbid Governorate. Britain International of Linguistics Arts and Education (BIoLAE) Journal, 4(2), 42-57.

2. قام الباحثان **Yaşar Erdina, Levent Uzun عام 2022** بإجراء دراسة "**نظرة متعمقة على الكفاءة التكنولوجية المتصورة لمعلمي اللغة الإنجليزية الأتراك وممارساتهم التكنولوجية**"[3]

An in-depth look into perceived technology proficiency of Turkish teachers of English and their technology practices

هدفت هذه الدراسة إلى قياس أداء معلمي اللغة الإنجليزية الأتراك في عملية استخدام التكنولوجيا في التعليم، وقياس وجهات نظر المعلمين بتأثير المتغيرات الديموغرافية مثل الجنس والعمر والفئات التي يقومون بتدرسيها، وطبيعة المؤسسات التعليمية التي يقومون بالتدريس بها من حيث كونها مدارساً خاصة أو حكومية، ومدة التدريس، بالإضافة إلى دراسة تأثير الزمن الذي يقضونه في البيئات الداعمة لاستخدام التكنولوجيا في التعليم على كفاءتهم في إدراك التكنولوجيا لاستخدامها في العملية التعليمية. تم استخدام طريقة البحث الاستقصائي، وتم جمع البيانات – عبر استبيان التقييم الذاتي لكفاءة التكنولوجيا في التعلم في القرن الحادي والعشرين– من 273 مشاركًا. تشير النتائج إلى أن جنس المشاركين وعمرهم وسنوات خبرتهم في التدريس والمستوى الذي يقومون بتدريسه لا يؤثر على الكفاءة المتصورة للتكنولوجيا لديهم بينما مقدار الوقت الذي يقضونه في البيئات التكنولوجية المذكورة في مقالة البحث وما إذا كانوا يقومون بالتدريس في مدرسة عامة أو خاصة.

[٣] Erdin, Y. & Uzun, L. 2022. An in-depth look into perceived technology proficiency of Turkish teachers of English and their technology practices. Journal of Educational Technology & Online Learning, 5(1), 169-189.

3. قامت الباحثة **Fatemeh Khalvand** عام 2022 بإجراء دراسة "**تحديات مجتمعات التعلم المهنية في المدارس الابتدائية وممارسات إنشائها من وجهة نظر المعلمين**"[4]

Challenges of Professional Learning Communities in Elementary Schools and Practices for Establishing it: Teachers' Point of view

كان الهدف من هذه الدراسة هو التحقيق في تحديات مجتمعات التعلم المهنية في المدارس الابتدائية في مدن محافظة طهران وتقديم حلول لتأسيسها. هذا البحث عملي من حيث الغرض ومختلط بالمنهجية. شمل تعداد السكان 13064 شخصًا من معلمي المدارس الابتدائية. في الجزء الكمي، بناءً على جدول مورغان، تم اختيار حجم العينة المكون من 370 شخصًا عن طريق أخذ العينات العشوائية العنقودية متعددة المراحل. في القسم النوعي، تمت مقابلة 20 معلمًا متميزًا بشكل هادف. حيث تم استخدام استبيان "تقييم مجتمع التعلم المهني" شبه المنظم بطريقة الإجابات المفتوحة. تم تقييم محتوى الاستبيان الكمي وصلاحيته من قبل خمسة خبراء وتم ضمان صحة الاستبيان المفتوح من خلال ثلاث طرق للتحكم في سوء فهم تدخلات المستجيبين من خلال مشاركة الباحث طويلة الأجل في البحث، والتحكم الخارجي في البحث بواسطة محايد. تعليقات المشرف والمشارك على النتائج والتفسيرات في مجموعة التركيز. أظهرت النتائج أن الاختلاف بين وضع المدارس الابتدائية في مجتمعات التعلم المهني والوضع المطلوب كان كبيرا وأقل من المستوى المطلوب في جميع المكونات. بناءً على تحليل محتوى أسئلة المقابلة، لإنشاء مجتمعات تعلم مهنية في المدارس، تم تقديم اقتراحات عملية في ثلاثة أقسام من المعلمين والمديرين والإداريين المتوسطين.

[4] Khalvandi, Fatemeh. (2022). Challenges of Professional Learning Communities in Elementary Schools and Practices for Establishing it; Teachers' Point of View, 10(1), 13-31.

4. قام الباحثان **Shakeel Iqbal and Zeeshan Ahmed Bhatti عام 2020** بإجراء دراسة بعنوان "**استكشاف نوعي لوجهة نظر المعلمين حول استخدام الهواتف الذكية في التعليم العالي في البلدان النامية**"[5]

A qualitative exploration of teachers' perspective on smartphones usage in higher education in developing countries

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على آراء أعضاء هيئة التدريس فيما يتعلق باستخدام الهواتف الذكية لتعزيز التعلم على مستوى التعليم العالي. وأجريت لهذا الغرض مقابلات معمقة مع 22 من أعضاء هيئة التدريس من مختلف الأقسام الأكاديمية.

تم تسجيل ردود الأشخاص الذين تمت مقابلتهم وتم نسخها وتحليلها في وقت لاحق لاستخلاص الاستنتاجات. تشير نتائج هذه الدراسة إلى أن أعضاء هيئة التدريس اعتبروا الهواتف الذكية وسيلة فعالة للتعلم خارج الحرم الجامعي والتواصل مع أقرانهم والطلاب. كما اعتبروا أن الهواتف الذكية مناسبة لشرح الموضوعات المعقدة لطلابهم حيث يمكن بسهولة مشاركة المحتوى المرئي والمسموع عبر الإنترنت. ومع ذلك، كان غالبية المستجيبين متشككين في استخدام الهواتف الذكية للأغراض التعليمية لأنهم اعتبروها مصدر إلهاء وإهدار للوقت وتقنية وانفصال عاطفي. علاوة على ذلك، أبلغوا عن صغر حجم كل من الشاشة ولوحة المفاتيح كعامل مقيد مهم يقوض الاستخدام الفعال للهواتف الذكية في التعليم. تم الإبلاغ عن نقص التدريب والدعم، ونقص المعرفة التقنية والخلفية، وعبء العمل المفرط ونقص الحوافز لاستخدام التكنولوجيا في التعليم، باعتبارها عوائق رئيسية أمام اعتماد الهواتف الذكية في مشهد التعليم العالي.

[5] Iqbal, S., & Bhatti, Z. A.2020. A qualitative exploration of teachers' perspective on smartphones usage in higher education in developing countries. International Journal of Educational Technology in Higher Education, 17(1), 1-16. ISO 690

5. قامت الباحثة **Nashwa Ahmed El Hariry عام 2015** بإجراء دراسة بعنوان "

الهواتف المحمولة كأدوات مفيدة لتعلم اللغة"[٦]

Mobile Phones as Useful Language Learning Tools

تقدم هذه الدراسة كيفية تغيير جهاز الهاتف المحمول من جهاز اتصال إلى أداة تعليمية. يوضح أن الهاتف المحمول يمكن أن يكون أداة مفيدة في تعلم اللغة الإنجليزية وتعليمها. في هذه الورقة، أكدت الباحثة على إمكانات الهواتف المحمولة كأداة تعليمية للطلاب واستخدامها في بيئة التعلم. الورقة تناقش التحديات والصعوبات المتوقعة. يتم تقديم العديد من النظريات (على سبيل المثال، التعلم السلوكي، التعلم البنائي، التعلم القائم، النظرية الاجتماعية الثقافية للتعلم، التعلم غير الرسمي والتعلم مدى الحياة) ذات الصلة باستخدام الهواتف المحمولة في التعليم ويتم استكشاف المهام والأنشطة المختلفة ذات الصلة بها. كما تمت مناقشة السمات البارزة للهواتف المحمولة والتي تجعلها مفيدة لتعلم اللغة. تم اقتراح الطرق الممكنة التي ينبغي استخدامها لاكتساب أفضل ما في التعلم من خلال الهواتف المحمولة. يتم تصنيف الأنشطة من حيث النظريات الرئيسية ومجالات التعلم ذات الصلة بالتعلم باستخدام تقنيات الهاتف المحمول. وتختتم هذه المقالة بمناقشة حول كيف أن الاستخدام المعتدل للهواتف المحمولة قد يجلب الاهتمام بين المتعلمين ويحول عملية التعلم لأنه يساعد المتعلمين على رفع تقديرهم لذاتهم وثقتهم بأنفسهم. يحاول الباحث استشراف مستقبل التعلم المتنقل بشكل عام والهواتف المحمولة بشكل خاص في تعلم اللغة الإنجليزية حيث أصبحت اللغة الإنجليزية أكثر وسائل الاتصال طلباً وانتشاراً في جميع أنحاء العالم.

3. تعقيب الباحثة على الدراسات السابقة ومقارنتها بالدراسة الحالية:

من خلال عرض الدراسات السابقة، يبدو واضحاً أن استخدام التكنولوجيا في التدريس، له دور قوي في تطوير التدريس/ التعلم لمراحل وأغراض التعلم المختلفة. ومن الواضح أنه يؤثر على

[٦] El Hariry, N. 2015 Mobile Phones as Useful Language Learning Tools Faculty of Education, Suez Canal University Vol 11 No 16 (2015): ESJ June Edition

جميع المستويات. سلطت بعض الدراسات الضوء على صعوبات استخدام التكنولوجيا في التدريس والتعلم مثل: Iqbal, S., & Bhatti, Z. A.2020 وركزت دراسة El Hariry, N. 2015على استخدام الهواتف الذكية في العملية التعليمية. أشارت نتائج الدراسات السابقة إلى وجود أثر إيجابي واتجاهات إيجابية نحو استخدام الأجهزة الذكية في تدريس / تعلم اللغة. وبالمحصلة أشارت نتائج الدراسات السابقة إلى وجود أثر إيجابي واتجاهات إيجابية نحو استخدام التكنولوجيا في التدريس/ التعلم. تركز الدراسة الحالية على وجهات نظر المدرسين والمدرسات تجاه فاعلية استخدام التكنولوجيا في التعليم وصعوباتها في دراسة هي الأولى من نوعها على مستوى مدارس منظمة الأونروا بشكل خاص والمدارس السورية بشكل عام من خلال مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا.

4. مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

تزايدت الدراسات التي تناولت مواضيع استخدام التكنولوجيا في التعليم، حيث لاحظت الباحثة في الكثير من الدراسات أن استخدام التكنولوجيا في التعليم وتعزيز عناصرها يؤدي إلى تحسين العملية التعليمية والزيادة من سوية جودة المدخلات والعمليات والمخرجات الخاصة بالعملية التعليمية على مستوى المجمع التربوي في دمر بشكل خاص وكذلك بالنسبة للمجمعات التربوية التابعة للإقليم السوري بشكل عام بالإضافة إلى دراسة الصعوبات والمعوقات التي تواجه استخدام التكنولوجيا في العملية التعليمية.

ومما سبق فإن مشكلة الدراسة تتمحور حول تحويل وجهات نظر مدرّسي مجمّع دمّر التربوي التابع لمنظمة الأونروا "U.N.R.W. A" من وجهات نظر مكتوبة إلى أرقام ذات دلالة إحصائية لقياس فعالية استخدام التكنولوجيا في التعليم لديهم والحصول على استنتاجات محسوبة تساهم في تقديم توصيات للجهات المسؤولة عن التعليم في المنظمة المذكورة، مما سبق فإن الدراسة تهدف للإجابة على التساؤلات الثلاثة التالية:

1. ما فاعلية استخدام التكنولوجيا في التعليم من وجهة نظر مدرّسي مجمّع دمّر التربوي التابع لمنظمة الأونروا "U.N.R.W. A" في سورية؟

2. ماهي الصعوبات التي تواجه استخدام التكنولوجيا في التعليم من وجهة نظر مدرسي مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا في سورية؟
3. هل تختلف وجهات نظر مدرسي مرحلة التعليم الأساسي في مجمّع دمّر التربوي التابع لمنظمة الأونروا "U.N.R.W. A" في سورية نحو استخدام التكنولوجيا في التعليم باختلاف المتغيرات الديموغرافية "الجنس، العمر، سنوات الخدمة"

5. أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى تحديد وجهات نظر معلمي مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا "U.N.R.W. A" في سورية حول واقع استخدام التكنولوجيا في التعليم لتلاميذ المرحلة الابتدائية بالإضافة إلى تحديد الصعوبات التي تواجههم عند استخدامهم للتكنولوجيا في التعليم. تشير الأدبيات إلى أن عدد الدراسات التي تدرس آراء وتوصيات معلمي مرحلة التعليم الأساسي حول استخدام التكنولوجيا في التعليم ضمن سورية محدود كما وتقتصر هذه الدراسات على مواد علمية متخصصة.

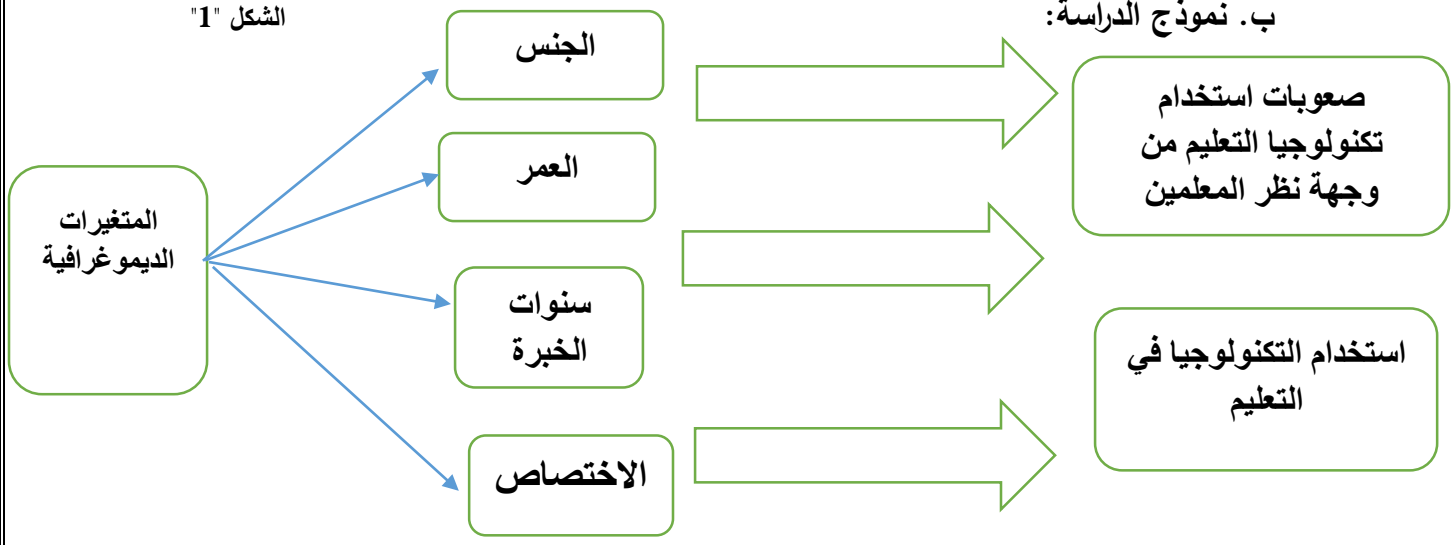
6. متغيرات الدراسة ونموذجها:

أ. تنقسم متغيرات الدراسة إلى:

1. **المتغير المستقل** المتمثل بالمتغيرات الديموغرافية " الجنس، العمر، سنوات الخدمة " لمدرسي مرحلة التعليم الأساسي في مجمّع دمّر التربوي التابع لمنظمة الأونروا"U.N.R.W. A" في سورية.
2. **المتغير التابع** المتمثل باستخدام التكنولوجيا في التعليم من وجهة نظر مدرسي مرحلة التعليم الأساسي في مجمّع دمّر التربوي التابع لمنظمة الأونروا"U.N.R.W. A " في سورية.

ب. نموذج الدراسة:

الشكل "1"



7. مجتمع وعينة الدراسة

1- مجتمع الدراسة: يتمثل مجتمع الدراسة في كافة المدرسين في مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا. ويبلغ حجم مجتمع الدراسة 100 مفردة للعام 2022.

2- عينة الدراسة: اقتصرت الدراسة على المدرسين العاملين في المجمع المذكور، ولذا سيتم اختيار عينة عشوائية من العاملين لا تتجاوز ال 50 مفردة.

8. منهجية وأداة الدراسة:

أ. أسلوب الدراسة:

1- المصادر الثانوية:

يمكن تحديد البيانات التي تم الاعتماد عليها في تحقيق اهداف الدراسة في ضوء مشكلة الدراسة والمتغيرات المتعلقة بها حيث ستعتمد الباحثة في تكوين الإطار النظري على الكتب العربية والأجنبية والمجلات والدوريات العلمية، والأبحاث العلمية المتخصصة المنشورة منها وغير المنشورة أيضاً، بالإضافة إلى ذلك اعتمدت الباحثة على التقارير والنشرات التي تصدر عن الجهات المختلفة ذات العلاقة.

كما سيتم الاعتماد على بعض البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة ذات الصلة بموضوع الدراسة من خلال الرجوع إلى المكتبات، والدراسات، والدوريات، والنشرات، والمقالات، وغيرها من مصادر جمع المعلومات بالإضافة إلى البيانات المتعلقة بالأونروا في سورية.

2- المصادر الأولية:

سيتم جمع البيانات الأولية اللازمة للدراسة من المدرسين العاملين في مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا محل الدراسة من خلال قائمة الاستبيان، من أجل الحصول على آرائهم واتجاهاتهم والتي تخدم موضوع الدراسة، وذلك للإجابة على تساؤلات الدراسة، بالإضافة إلى إجراء بعض المقابلات الشخصية، ويتضح ذلك على النحو التالي:

1. **قائمة الاستقصاء:**

تم تصميم استمارة استبيان من أجل مع معرفة اتجاهات المدرسين العاملين في مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا حول موضوع الدراسة، وتم إعداد قائمة الاستبيان بحيث تشمل كل متغيرات موضوع الدراسة.

2. **المقابلات الشخصية:** ستعتمد الباحثة على المقابلة الشخصية عند توزيع استمارات الاستبيان وذلك للإجابة عن بعض الاستفسارات التي قد ترد من المستقصى عنهم، وكذلك أيضاً لشرح بعض النقاط للحصول على بعض المعلومات والبيانات والتي لا يمكن الحصول عليها بواسطة الاستبيان.
3. **الدراسة التحليلية:** تم تفريغ البيانات من استمارات الاستبيان وتصنيفها وتبويبها لتسهيل عملية تحليلها وتفسيرها، وذلك لاستخلاص النتائج والتوصيات، من أجل تحليل البيانات التي تم الحصول عليها من المقابلات الشخصية باستخدام الوسائل الإحصائية المناسبة للإجابة على تساؤلات الدراسة.

ب. أداة الدراسة:

تشتمل أداة الدراسة على محورين أساسيين تشمل المتغيرين التابع والمستقل وفق الجدول التالي:

المحور	البعد	المرجع
المتغيرات الديموغرافية	الجنس	
	العمر	
	الاختصاص	
	سنوات الخبرة	

استخدام التكنولوجيا في التعليم	**البعد الأول: استخدام التكنولوجيا في التعليم**	Tayan, B., 2017. Students and teachers' perceptions into the viability of mobile technology implementation to support language learning for first year business students in a middle eastern university. International Journal of Education & Literacy Studies 5(2), pp.74-83. http://dx.doi.org/10.7575/aiac.ijels.v.5n.2p.74 Machmud, K., 2018. Using smartphone-integrated model of teaching to overcome students' speaking anxiety in learning English as a foreign Language. Journal of Arts & Humanities 6(9), pp.1-11. http://dx.doi.org/10.18533/journal.v6i9.1249
	المحور الثاني: صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم من وجهة نظر المدرسين	1. Al Ira, N., Gecer, A. & Colak, I (2019). Detecting the opinions of the secondary school administrators regarding the use of mobile technologies for educational purposes. Educational Policy Analysis and Strategic Research, 14(3), 290-311. 2. Gumbo, M., Makgato, M., & Muller, H. (2012). The Impact of In-Service Technology Training Programmers on Technology Teachers. Journal of Technology Studies, 38(1), 23-33.

الجدول رقم "1"

9. حدود الدراسة:

1. **الحدود المكانية:** اقتصرت الدراسة على مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا "U.N.R.W. A".
2. **الحدود البشرية:** تم تطبيق الدراسة على المدرسين العاملين في مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا."U.N.R.W. A ".
3. **الحدود الزمانية:** تمت عملية جمع البيانات والمعلومات حول موضوع الدراسة عن **الفترة** من بداية شهر نيسان وحتى نهاية شهر أيار من العام 2022.

10. أهمية الدراسة:

تنبع أهمية الدراسة الحالية من كونها من الدراسات القليلة في مجال تحديد وجهات نظر فئة مهمة من العاملين في إحدى أهم المنظمات الإنسانية الفاعلة في سورية والمنطقة منذ عقودٍ طويلة فيما يتعلق باستخدام التكنولوجيا في التعليم هذه المنظمة التي ساهمت عبر هذه العقود في إرساء رؤيةٍ شاملة للتنمية المجتمعية التي تعتمد على مبادئ المسؤولية الاجتماعية وأخلاق العمل كبوصلةٍ لتحقيق أهدافها من خلال انجاز المهام المطلوبة ومواكبة التطورات الحاصلة بشكل مستمر من أجل ترجمة رؤية المنظمة ورسالتها. لذلك، من المتوقع أن تساهم هذه الدراسة بشكل كبير في مجال التطوير التكنولوجي في العملية التعليمية من المنظور النظري والعملي.

11. مصطلحات ومفاهيم الدراسة:

أ. التعليم :

عملية تيسير التعلم أي اكتساب المعرفة والمهارات والمبادئ والمعتقدات والعادات .من وسائل التعليم هناك رواية القصص والنقاش والتدريس والتدريب والبحث العلمي الموجَّه. التعليم كثيرا ما يجري تحت إرشاد معلمين، إلا أن المتعلمين من الممكن أن يعلموا أنفسهم كذلك. يمكن حدوث التعليم في وضع نظامي أو وضع غير نظامي وأية تجربة لها تأثير تكويني على طريقة التفكير أو الشعور أو التصرف يمكن اعتبارها تعليمية. منهجية التعليم يشار إليها بمصطلح علم التربية أو علم التعليم[٧].

ب. المعلّم:

يعرف المعلم بأنه حجر الأساس في العملية التعليمية والتربوية، ويعد عصب الحياة في المدرسة ودعامتها الأساسية [8].

كما يعرف المعلم بأنه العنصر الأساسي في الموقف التعليمي، هو المهيمن على مناخ الفصل والمحرك لدافع التلاميذ والمشكل لاتجاهاتهم، وهو المثير لدواعي الابتهاج، الحماسة، التسامح، الاحترام، الألفة والمودة[9].

وتعرفه الباحثة **إجرائياً** بأنه: أي معلّم يعمل في مدرسة عامة أو خاصة من مدارس الجمهورية العربية السورية بغض النظر عن المرحلة التعليمية التي يدرّسها سواء ضمن التعليم العام أو المهني أو التجاري، وتربطه علاقة بموجّه اختصاصي مشرف عليه.

---

[٧] Hamzah MSG, Yusof HB & Abdullah SK 2009. Headmasters and entreprenurship criteria. European Journal of Social Sciences, 11(4):535-543. Available at http://groups.etwinning.net/c/document_library/get_file?p_l_id=176744&folderId=178127&name=DLFE-2226.pdf.

[٨] Hempel, B., Kiehlbaugh, K., & Blowers, P. (2020). Scalable and practical teaching practices faculty can deploy to increase retention: A faculty cookbook for increasing student success. *Education for Chemical Engineers, 33*, 45–65. https://doi.org/10.1016/j.ece.2020.07.004

[٩] ISCED, (2012). International Standard Classification of Education (ISCED)2011, https://doi.org/10.15220/978-92-9189-123-8-en.

ت. **التّكنولوجيا:**

كلمة ذات أصل يوناني، تتكوّن من مقطعين، المقطع الأوّل Techno :ويعني حرفة، أو مهارة، أو فن، أما الثاني Logy :فيعني علم أو دراسة. ومن هنا فإنّ كلمة تكنولوجيا تعني علم الأداء أو علم التّطبيق؛ وهي عملية شاملة تقوم بتطبيق العلوم والمعارف بشكل منظّم في ميادين عدّة؛ لتحقيق أغراضٍ ذات قيمة عمليّة للمجتمع. وتعرّف التكنولوجيا بأنّها الاستخدام الأمثل للمعرفة العلميّة، وتطبيقاتها، وتطويعها لخدمة الإنسان ورفاهيّته[10].

وتعرفه الباحثة **اجرائياً** بأنه:" كل ما يستخدم في مجال التعليم من تقنية معلوماتية، كاستخدام الحاسب الآلي وشبكاته المحلية والعالمية (الإنترنت) وذلك بهدف تخزين ومعالجة واسترجاع المعلومات كل وقت وفي أي وقت".

ث. "الأونروا" منظمة الأمم المتحدة لإغاثة اللاجئين الفلسطينيين[11]:

أنشئت الأونروا بقرار الجمعية العامة رقم 302 (الدورة الرابعة) وتمثل تفويضها الأولي في تقديم "برامج الإغاثة المباشرة وبرامج التشغيل" للاجئين الفلسطينيين من أجل "تلافي أحوال المجاعة والبؤس... ودعم السلام والاستقرار". وحلت الأونروا محل وكالة الأمم المتحدة لإغاثة اللاجئين الفلسطينيين التي أنشئت في سنة 1948.

تقدم الأونروا وهي وكالة الأمم المتحدة لإغاثة وتشغيل لاجئي فلسطين في الشرق الأدنى لمساعدة وحماية وكسب التأييد لحوالي خمسة مليون وست مائة ألف لاجئ من فلسطين في الأردن ولبنان وسورية والأراضي الفلسطينية المحتلة وذلك إلى أن يتم التوصل إلى حل لمعاناتهم.

تشغل الأونروا بجدارة مكانة طليعية في تقدمي الخدمات العامةً في السياقات المستقرة أو الهشة. وفي سنة 2014، نجحت الأونروا في تعليم أكثر من 490000 طفل، وسيكون أكثر من 250000 طفل قد أنهوا دورة التعليم الأساسي في مدارس الأونروا خلال الفترة 2016-2021.

[10] Fearnley, M. R., & Amora, J. T. (2020). Learning management system adoption in higher education using the extended Technology Acceptance model. IAFOR Journal in Education, v8(i2), 89–106. https://doi.org/10.22492/ije.8.2.05.

[11] https://www.unrwa.org/ar

الفصل الثاني: الإطار النظري:

العنوان الرئيسي	العنوان الفرعي
مقدمة	
استخدام التكنولوجيا في التعليم	
مراحل تطور مفهوم تكنولوجيا التعليم	1. مرحلة التعليم البصري
	2. مرحلة التعليم السمعي البصري
	3. مرحلة الاتصال
	4. مرحلة أسلوب النظم
	5. مرحلة العلوم السلوكية
	6. مرحلة تكنولوجيا التعليم
مكونات العملية التكنولوجية	أ. الإنسان
	ب. المواد
	ت. الأدوات
التكنولوجيا المتنقلة	
أهداف استخدام التكنولوجيا في التعليم	
مزايا استخدام التكنولوجيا في التعليم	
خصائص تكنولوجيا التعليم	
توظيف تكنولوجيا التعليم في العملية التعليمية	أولاً: النموذج المساعد (Partially):
	ثانياً: النموذج المدمج (Blended):
	ثالثاً: النموذج المنفرد (Purely e-learning):
أهمية دور تكنولوجيا المعلومات في التعليم	
صعوبات استخدام تكنولوجيا التعليم من وجهة نظر المدرسين	

أ. مقدمة:

تكنولوجيا التعليم عبارة عن منظومة متكاملة تعمل على تقويم العملية التعليمية عبر استخدام أحدث الأبحاث التعليمية عن طريق الموارد البشرية والموارد الغير بشرية، وتهدف تكنولوجيا التعليم إلى الحصول على تعليم مثمر واكتسابه المزيد من التأثير والفاعلية حتى يتم الوصول إلى جميع الأهداف المطلوبة من التعليم. ولقد عرفت منظمة اليونسكو[12] تكنولوجيا التعليم أنها عبارة عن منحنى منظم يعمل على تقويم وتنفيذ العملية التعليمية وفقًا لعدد من الأهداف الواضحة والمحددة من خلال استخدام كل الموارد المتاحة للوصول إلى عملية تعليمية أكثر فعالية و غالبًا ما يشير مصطلح تكنولوجيا التعليم Learning Technology إلى استثمار تقنيات الحاسوب وتكنولوجيا الإنترنت والموارد التي يوفرها عالم الويب، بالإضافة إلى الأجهزة الذكية كالهواتف والأجهزة اللوحية وغيرها من البرمجيات، لتوفير تجربةٍ تعليميةٍ فريدةٍ وسهلةٍ وميسرةٍ. كما يشمل المصطلح أيّ أداة أو ممارسة أو استراتيجية مرتبطة بالتكنولوجيا يمكن أن تُستخدم لدعم اكتساب المعارف والمهارات ونقلها إلى المتعلمين أو الدارسين، تُعتبر تكنولوجيا التعليم بمثابة الدراسة والممارسة الأخلاقية المتمثلة في تسهيل التعلم وتحسين الأداء وتركّز تكنولوجيا التعليم على الأدوات والوسائط التكنولوجية التي تساعد في نقل المعرفة وتبادلها وتطويرها[13].

ب. استخدام التكنولوجيا في التعليم:

يحتل التعليم باستخدام التكنولوجيا الحديثة مكانة عالية في المؤسسات التعليمية في جميع أنحاء العالم ويتم منحه الأولوية من قبل الإدارات في هذه المؤسسات[14]. ذهب العديد من الباحثين لشرح مفهوم التعلم الإلكتروني[15] حيث أنه استخدام التكنولوجيا والوسائل التكنولوجية في التعليم وتسخيرها لتعلم الطالب الذاتي وبشكل جماعي وجعله محور الدرس ، بدءاً من التقنيات المستخدمة للعرض في

---

[١٢] https://ar.unesco.org/

[١٣] Athanasoula-Reppa A, Makri-Botsari E, Kounenou K & Psycharis S 2010. School leadership innovations and creativity: The case of communication between school and parents. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2(2):2207-2211. doi: 10.1016/j.sbspro.2010.03.309

[١٤] S¸ad, S.N., & Yakar, U. 2017. Development of smartphone use in learning for- € eign language scale. Paper presented. in 3rd International Conference on Education, Culture and Identity – ICECI 2017. Bosnia and Herzegovina, International University of Sarajevo.

[١٥] Wong, L. H., Chen, W., & Jan, M.2012. How artefacts mediate small-group co-creation activities in a mobile-assisted seamless language learning environment? Journal of Computer Assisted Learning, 28(5), 411–424. doi:10.1111/j.13652729.2011. 00445.x

الفصل من الوسائط المتعددة والأجهزة الإلكترونية ، وانتهاءً بالخروج عن المكونات المادية للتعليم: مثل المدرسة الذكية والفصول الافتراضية التي يتم من خلالها التفاعل بين أعضاء العملية التعليمية. عبر الإنترنت وتقنيات الفيديو التفاعلي ، بينما توصل **Rahimi& Miri 2014**[16]إلى استنتاج مفاده أن التعليم الإلكتروني هو أسلوب تعليمي باستخدام آليات الاتصال الحديثة للأجهزة والشبكات والوسائط المتعددة مثل الصوت والصورة والرسومات وآليات البحث والمكتبات الإلكترونية في الطريقة التي تضمن إيصال المعلومات للطالب في أقصر وقت وأقل جهد وأكبر فائدة.

ت. مراحل تطور مفهوم تكنولوجيا التعليم:

بعد التعرف على تعريف تكنولوجيا التعليم أتحدث في هذه الفقرة حول مراحل تطور هذا المفهوم وهذه المراحل[17] هي:

1. مرحلة التعليم البصري:

تم الاعتماد في هذه المرحلة التعليمية على البصر في تلقي التعليم، من خلال عرض صورة أو نموذج مرئي للشيء المراد فهمه من الطرف الآخر، لأن الدراسات العلمية أثبتت أن الخبرات التي يكتسبها الفرد منها نسبة من 80 إلى 90% معتمدة على حاسة البصر.

2. مرحلة التعليم السمعي البصري:

في هذه المرحلة يتم استخدام عدد من الوسائل التعليمية التي تكون مرئية ومسموعة، وهو ما يؤدي إلى إثراء عملية التعليم.

3. مرحلة الاتصال:

تم تطوير المفاهيم الخاصة بعملية التعلم خلال هذه المرحلة، وتم الاعتماد على توفير وسائل تتيح التواصل بين المعلم والمتعلم، لأن التعليم الفعال مبني على أساس التفاعل الجيد بين كل عناصر العملية التعليمية.

[١٦] Rahimi, M., & Miri, S. S. 2014. The impact of mobile dictionary uses on language learning. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 98, 1469–1474. doi: 10.1016/j.sbspro.2014.03.567

[١٧] Kennedy, G., & Cuts, Q. (2005). The association between students use and electronic voting system and their learning outcomes. *Journal of Computer Assisted Learning*, *21*, 260–268.

4. مرحلة أسلوب النظم:

النظام هو دمج مكونات معًا للوصول إلى تحقيق هدف محدد، ولقد تم الاستفادة من هذا التعريف في تطوير العملية التعليمية، حيث يتم تنظيم الأهداف والأفكار التي يكون مطلوب الوصول إليها من كل مادة تعليمية، ومن خلال التنظيم يمكننا المزج بين أساليب التعليم التقليدية وأساليب التعليم المتطورة.

5. مرحلة العلوم السلوكية:

أي الاهتمام بالسلوك ومدى الاستجابة التي تظهر من الشخص المتعلم، وعملية التحويل من المواد التعليمية إلى وسائل التعليم المبرمج.

6. مرحلة تكنولوجيا التعليم:

في هذه المرحلة تم الاعتماد على التفكير لتحديد الأهداف، وحل المشكلات واستخدام جميع الأجهزة والأدوات وربطها بالمواد التعليمية[18].

ث. مكونات العملية التكنولوجية:

يمكن تحديد ثلاثة مكونات متفاعلة للتكنولوجيا تمثل ثلاثة أضلاع لمثلث واحد وهي الإنسان والمواد والأدوات[19]:

(أ) الإنسان: يمثل الإنسان الضلع الأول والأهم في التطبيق التكنولوجي باعتباره المحرك الحقيقي لهذا التطبيق والقائم بتصميمه وتنفيذه والمتحكم في إخضاع عملية التطبيق لتحقيق أهدافه، والإنسان هو مكتشف المواد ومبتكر وظائفها وهو المصمم للأدوات والمنفذ لها.

(ب) المواد: تمثل المواد الضلع الثاني في التطبيق التكنولوجي، وتأتي بعد الإنسان في الأهمية، فالإنسان حينما وجد على سطح الأرض فكّر في المواد وكلما وجد مادة زراعية أم علمية أم معدنية تهمه، فكّر في أدوات تصنيعها ووضعها موضع الاستخدام الفعلي لتفي بمتطلباته، فوجود مادة الحديد جعلت الإنسان يفكر في أدوات صهرها، وكذلك فإن وجود مادة تعليمية جعلت الإنسان يفكر

[18] Chung, H., Chen, S., & Kuo, M. (2015). A study of EFL college students' acceptance of mobile learning. Procedia - Social and Behavioural Sciences, 176, 333–339.2015.01.479 doi: 10.1016/j.sbspro

[19] Abu-Al-Aish, A., Love, S. (2013). Factors Influencing Students' Acceptance of M-Learning: An Investigation in Higher Education. *International Review of Research in Open and Distance Learning,14,* (5).83-107. DOI: 10.19173/irrodl. v14i5.1631

في أدوات توصيلها للآخرين، فوجود الأدوات مرهون بوجود المواد، هذا هو السبب في أن تكون المواد في المستوى الثاني بعد الإنسان مباشرة وقبل الأدوات.

(ج) الأدوات: تمثل الأدوات الضلع الثالث في عملية التطبيق التكنولوجي، وتشمل الأدوات جميع العدد والآلات والأجهزة اللازمة لصياغة المادة وإخراجها بشكل صالح لتحقيق أهداف الإنسان، والأدوات وإن كانت تأتي في المرتبة الثالثة من حيث الأهمية في العلاقة المثلثية للعملية التكنولوجية إلا أنها جانب له أهميته القصوى في المحصلة النهائية للتطبيق[20]. والخلاصة أن التكنولوجيا هي محصلة التفاعل بين الإنسان والمواد والأدوات، وإن مجرد وجود الآلة لا يعني وجود التكنولوجيا، ولكن عملية استخدام الآلة أو تصنيع المواد من قبل الإنسان هي بداية عملية التكنولوجيا. ويمكن تمثيل مكونات العملية التكنولوجية من خلال المعادلة التالية: تفاعل إنسان + مواد + أدوات = تكنولوجيا.

ج. التكنولوجيا المتنقلة:

تمت ملاحظة وفحص استخدام التكنولوجيا في التدريس والتعلم لسنوات عديدة. الآن، بدأ مجال جديد يفرض نفسه في العملية التعليمية – التعلم المتنقل. يُعرَّف التعلم المتنقل بأنه أي شكل من أشكال التعلم يحدث باستخدام جهاز محمول. يُنظر إليه على أنه جزء لا يتجزأ من بعض الدورات[21]. يتم إجراء الكثير من الأبحاث لفهم كيفية استخدام الأجهزة المحمولة للوصول إلى تعليم أفضل لأنها تتضمن مجموعة متنوعة من التطبيقات وتقنيات التعلم والتعليم المختلفة. ومع الانتشار الواسع للتكنولوجيا المتنقلة، يمكن أن يحدث التعلم في أي وقت وفي أي مكان حتى لو لم يكن المعلمون والطلاب في نفس الموقع المادي أو الزمني. على الرغم من انتشاره الواسع وكونه في متناول معظم الناس، ما زلنا لا نستطيع الاستفادة من تأثيره على التعليم. يمتلك معظم المتعلمين حتى الأطفال هذه التقنيات المحمولة، لذلك نحتاج إلى استغلال انتشار هذه التقنيات للابتعاد عن الطريقة التقليدية للتعليم والتعلم. وبالتالي يجب علينا تغيير وجهة نظرنا لهذه التقنيات المحمولة من اعتبارها أجهزة تخريبية وضارة إلى أدوات مفيدة واستخدامها لصالح ممارسة التعلم.

---

[٢٠] Annacone, A., (2019), The 4 Types of Digital Transformation, Published on https://www.linkedin.com/pulse/4-types-digital-transformation-andrew-annacone.

[٢١] Aji, H. M., Berakon, I., & Md Husin, M. (2020). COVID-19 and e-wallet usage intention: A multigroup analysis between Indonesia and Malaysia. *Cogent Business & Management*, *7*(1), 1804181.

كما أن انتشار هذه الأجهزة في كل مكان، يمكّن من الانتقال بالتعليم من الاستخدام العرضي للكمبيوتر في المختبر إلى استخدام أكثر دمجاً في الفصل الدراسي وما بعده. فعندما تصبح أجهزة الكمبيوتر متحركة وفي متناول اليد، يمكن أن تحدث الكثير من التغييرات داخل الفصول الدراسية[22].

ح. أهداف استخدام التكنولوجيا في التعليم[23]:

1. رفع جودة المقررات والمصادر والبرامج التعليمية[24].
2. تحسين جودة التعلم ونواتجه، من خلال تطبيق مبادئ التعلم النشط الفعال واستخدام النظريات المعرفية البنائية والاجتماعية التي تركز على بناء التعلم وليس مجرد التلقين والحفظ والاستظهار.
3. تحقيق المساواة وتكافؤ الفرص التعليمية للجميع، لأن أي شخص يستطيع الوصول للتعلم الإلكتروني بدون شروط للجنس أو العمر أو الحالة الاجتماعية أو الصحية أو غير ذلك[25].
4. تحرير المتعلمين من قيود نظام التعليم التقليدي، مثل الحضور والالتزام بجدول ومواعيد محددة.
5. تحقيق المتعة والنشاط للمتعلم من خلال العروض المثيرة والتي تشمل على الصوت والصورة والفيديو والألعاب، وكذلك مشاركة المتعلم الفعالة من خلال المناقشات والمشاريع.
6. تطوير الأداء الأكاديمي والمهني للأساتذة والمعلمين، من خلال المعلومات والمصادر الثرية.
7. تقليل أعباء المعلمين، مثل التقيد بالحضور وتحضير الدروس وتسجيل الحضور والغياب.
8. توفير الوقت وزيادة سرعة التعلم، من خلال توفر المادة العلمية بشكل دائم، وإمكانية التواصل مع المعلمين والزملاء في أي وقت، وعدم الارتباط بسرعة الآخرين وإمكانياتهم.

---

[٢٢] Beard, L., Carpenter, L. B., & Johnston L. B. (2011).*AT Access for all students*. Upper Saddle River, NJ: Merrill/Pearson Education.

[٢٣] Wegerif, R. (2008). 'Dialogic or dialectic? The significance of ontological assumptions in research on educational dialogue', British Educational Research Journal, 34, 3, 347–61.

[٢٤] Shayer, M. and Adhami, M. (2007). 'Fostering cognitive development through the context of mathematics: results of the CAME project', Educational Studies in Mathematics, 64, 265–91.

[٢٥] Smith, F., Hardman, F. and Higgins, S. (2006). 'The impact of interactive whiteboards on teacher-student interaction in the national literacy and numeracy strategies', British Educational Research Journal, 32, 437–51.

9. خفض التكاليف وتقليل النفقات على المدى الطويل، عن طريق التخلص من بعض الأعمال اللازمة في التعليم التقليدي مثل السفر والتنقل والتكاليف الإدارية والمواد التعليمية والمطبوعات.
10. عالمية التعلم ونشر التعليم الجيد، فزيادة الأعداد لا تعيق جودة التعليم.

خ. مزايا استخدام التكنولوجيا في التعليم:

1. توفير التكاليف:

تساعد المؤسسات التعليمية والطلاب على حد سواء، ولا يتعين على الكليات تزويد الطلاب بمساحة للتعلم وبعض المواد الإضافية لتعليمهم، ولا يتعين على الطلاب السفر إلى مكان ما لبناء مهارات جديدة واكتساب معرفة جديدة، وفي حين لا يزال التعليم الإلكتروني يتطلب من المدرسين تسجيل محاضراتهم وإنشاء دورات تدريبية، يمكن استخدام هذه المواد التعليمية لفترة طويلة ويمكن تغييرها بسهولة عند الحاجة، لذلك توفر الكليات الأموال على المدربين والأساتذة أيضا[26].

2. إتاحة التعليم بشكل أكبر:

بالنسبة لبعض الطلاب القادمين إلى بلد آخر لدراسة شيء مستحيل خاصة إذا كانوا يريدون فقط دراسة دورة معينة بدلا من الحصول على شهادة، ويعمل التعليم الإلكتروني على تبسيط العملية إلى حد كبير، مما يتيح للطلاب من جميع أنحاء العالم إكمال الدورات التدريبية التي أنشأتها أفضل الجامعات في العالم، وهذا يفيد الطلاب الأصليين أيضا مما يتيح لهم التواصل والدراسة مع أشخاص من ثقافات مختلفة، وبالتأكيد هناك كليات تقدم تجربة متعددة الثقافات أيضا، لكنها ليست متنوعة مثل مؤسسات التعليم عبر الإنترنت[27].

[٢٦] Jackman, H. (2020). The online computer-assisted translation class getting faster target language. *Applied Translation*, *15*(1), 1–9. Retrieved from https://appliedtranslation.nyc/index.php/journal/article/view/1316

[٢٧] Le, D. N., Nguyen, H. T., & Truong, P. H. (2020). Port logistics service quality and customer satisfaction: Empirical evidence from Vietnam. *The Asian Journal of Shipping and Logistics*, *36*(2), 89-103. https://doi.org/10.1016/j.ajsl.2019.10.003

3. يجعل الطلاب أكثر قدرة على الحركة:

يسمح التعليم الإلكتروني للطلاب بالدراسة من أي مكان يتمتعون فيه بإمكانية الوصول الثابت إلى الإنترنت، كما يسمح لهم بالدراسة في أي وقت يجدونه مريحا، وكل هذا لا يجعل عملية التعلم أكثر سهولة بالنسبة للأشخاص الذين يعيشون في مناطق زمنية مختلفة ولكن أيضا يتيح للطلاب الجمع بين التعليم عبر الإنترنت مع العمل أو الحصول على شهادة جامعية، علاوة على ذلك يسمح هذا أيضا للطلاب بتنظيم وقتهم بشكل أكثر فعالية، وعلى سبيل المثال يمكنك تعلم شيء ما في طريقك إلى المنزل في الحافلة أو أثناء التدريب على الصالة الرياضية، وهذا يعني أنه حتى أكثر الطلاب الذين يعانون من الازدحام أثناء ذهابهم للمدرسة يمكنهم التعلم بشكل صحيح[28].

4. يجعل عملية التعلم بأكملها أكثر تسلية:

تختلف تكنولوجيا التعليم عما اعتاد معظم الطلاب في هذه الأيام حيث يمكن للطالب التعلم عبر الإنترنت، وبإمكانه التواصل مع الأشخاص في الدردشات والمنتديات، بالإضافة إلى مشاركة المعلومات والتجارب على وسائل التواصل الاجتماعي وما إلى ذلك، وبعض الطلاب يعجبهم أكثر بهذه الطريقة ويجد البعض ببساطة هذا التغيير مفيداً، ويعلم الكثير من المعلمين أنه كلما كانت العملية التعليمية أكثر تنوعا كلما وجدها الطلاب أكثر إثارة للاهتمام، وحتى لو كان ذلك مجرد إضافة إلى التعلم التقليدي فإن هذا قد يكون تغييراً نحو الأفضل بالنسبة للعملية التعليمية والتعلمية على حد سواء [29].

[٢٨] Le, D. N., Nguyen, H. T., & Truong, P. H. (2020). Port logistics service quality and customer satisfaction: Empirical evidence from Vietnam. *The Asian Journal of Shipping and Logistics*, *36*(2), 89-103. https://doi.org/10.1016/j.ajsl.2019.10.003

[٢٩] Caldwell, T. (2012). Locking down the e-wallet. Computer Fraud & Security, 2012(4), 5-8. https://doi.org/10.1016/S1361-3723(12)70028-3

د. خصائص تكنولوجيا التعليم[30]:

1- توفر **تكنولوجيا التعليم** بيئة تعلم تفاعلية بين المتعلم والمعلم وبين المتعلم وزملائه كما يوفر عنصر المتعة في التعلم، فلم يعد التعلم جامداً وهو لا يعرض بطريقة واحدة بل تنوعت الأساليب التفاعلية وذلك بدوره يؤدي إلى تحقيق عنصر المتعة في التعلم.

2- تتميز **تكنولوجيا التعليم** بالمرونة في المكان والزمان حيث يستطيع المتعلم أن يحصل عليه من أي مكان في العالم وفي أي وقت.

3- يستطيع المتعلم التعلم دون الالتزام بعمر زمني محدد فهو يشجع المتعلم على التعلم المستمر مدى الحياة.

4- يحتاج المتعلم في هذا النمط من التعليم إلى توفر تقنيات معينة مثل الحاسوب وملحقاته والإنترنت والشبكات المحلية.

5- تأخذ **تكنولوجيا التعليم** بخاصية التعليم التقليدي فيما يتعلق بإمكانية قياس مخرجات التعلم بالاستعانة بوسائل تقويم مختلفة.

ذ. توظيف تكنولوجيا التعليم في العملية التعليمية[31]:

أولاً: النموذج المساعد (Partially):

يتم استخدام بعض تقنيات **تكنولوجيا التعليم** مع التعليم التقليدي، ويمكن أن يتم داخل أو خارج القاعة الدراسية. مثل وضع الجداول الخاصة بالاختبارات أو المقررات الدراسية على موقع الإنترنت، أو تحضير الدروس والأبحاث بمساعدة الإنترنت.

ثانياً: النموذج المدمج (Blended):

[٣٠] Amoroso, D. L., & Magnier-Watanabe, R. (2012). Building a research model for mobile wallet consumer adoption: the case of mobile Suica in Japan. *Journal of theoretical and applied electronic commerce research*, *7*(1), 94-110.

[٣١] Cox, M., & Webb, M. (2004). ICT and pedagogy—A review of the research literature. DfES/BECTA. DfES (2004). Information and communications technology in schools in England. London: Department for Education and Skills.

وهنا يتم الجمع بين التعليم التقليدي و**تكنولوجيا التعليم** داخل الفصل أو الأماكن المجهزة لذلك داخل المدرسة، وهذا الشكل يتميز بالجمع بين مزايا التعليم التقليدي و**تكنولوجيا التعليم**. ويمكن أن يكون هذا النوع بعدة أشكال كأن يشرح المعلم بعض الدرس وجهاً لوجه وبعضه الآخر عن طريق نظام إدارة التعلم الإلكتروني (البلاك بورد).

ثالثاً: النموذج المنفرد (Purely e-learning):

وفي هذه الحالة تكون تكنولوجيا التعليم بديلاً كاملاً للتعليم التقليدي، ويخرج التعليم هنا خارج حدود الصف الدراسي (تعليم عن بعد)، حيث يمكن أن يتعلم الطالب من أي مكان وفي أي وقت، وبشكل متزامن أو غير متزامن.

ر. أهمية دور تكنولوجيا المعلومات في التعليم:

من خلال الأخذ في الاعتبار أن التعليم قد استخدم التكنولوجيا لتوسيع وتطوير العمليات المختلفة للنظام التعليمي لأكثر من قرن واحد[32] ، فليس من المستغرب أن وصول التكنولوجيا الجديدة قد زاد الاهتمام بالحصول على المعرفة من خلال طرق مختلفة لتقديم المعرفة. اليوم، يمكن الحصول على التعليم القائم على التكنولوجيا في جامعات البلدان المتقدمة. حققت المدارس الذكية قفزة في التعلم الافتراضي. يعد التعلم عبر الإنترنت والتدريب عن بعد من بين أشكال التعليم الجديدة في القرن الجديد[33]. من خلال تطوير بيئات التعلم في بداية القرن الحادي والعشرين، وضع الأفراد والمجتمعات مسؤولية ثقيلة على عاتق المؤسسات التعليمية وهياكلها التقليدية بسبب حاجتها المتزايدة إلى التعليم. اليوم، تتمتع تقنيات المعلومات والاتصالات المختلفة بالقدرة على تسهيل عملية التعليم والتعلم[34].

[٣٢] Duncan, D. K., Hoekstra, A. R., & Wilcox, B. R. (2012). Digital devices, distraction and student performance-does cell phone use reduce learning? In *American astronomical society meeting abstracts# 219 (Vol. 219)*.

[٣٣] Butt, I. H., & Qaisar, S. (2017). Readiness of Pakistani University teachers and students for M-learning in a Public University. *Journal of Research & Reflections in Education (JRRE)*, *11*(1), 86–96.

[٣٤] Alzubi, A. (2019). Teachers' perceptions on using smartphones in English as a foreign language context. *Research in Social Sciences and Technology*, *4*(1), 92–104.

هناك أيضًا دليل يشير إلى أن تقنيات المعلومات توفر طرقًا فعالة وغير مرنة لتطوير المعلمين مهنياً. استنتج **Beauchomp & Parkinson**[٣٥]، أنه على الرغم من أن طلاب المدارس الثانوية كانوا منزعجين من عدم كفاية الوصول إلى أجهزة الكمبيوتر وتقنيات المعلومات الأخرى ، استمتعوا بالدورة بجهود معلمي العلوم.

ز. صعوبات استخدام تكنولوجيا التعليم من وجهة نظر المدرسين:

كانت العوائق الرئيسية في اعتماد التكنولوجيا للتعلم في التعليم التي أشار إليها المعلمون في عدة دراسات هي نقص التدريب ونقص المعرفة ونقص الحوافز والقيود الزمنية والقيود التكنولوجية. ربما يكون العبء الإضافي الواقع على المعلمين لاستخدام التكنولوجيا في التعليم هو السبب الرئيسي لفشل جميع هذه المبادرات تقريبًا [36]. تم الاستشهاد بالفشل في تدريب المعلمين كسبب مهم لعدم اعتماد التكنولوجيا في التعليم خصوصاً في مجال الأجهزة الذكية من قبل[37]. ويستخدم هذه التقنيات بعض المعلمين الذين يستخدمون الهواتف الذكية للمكالمات والرسائل النصية وليسوا على دراية بالتطبيقات الأخرى التي تدعمها هواتفهم الذكية. علاوة على ذلك ، لاحظت الباحثة أن حجم الشاشة الصغيرة للهواتف الذكية هو عامل مزعج في قراءة المستندات الكبيرة[38]. حيث تم الإبلاغ عن نقص التمكين والدعم كعائق أمام تبني التكنولوجيا في التعليم[39]. وبالمثل، تم الإبلاغ أيضًا عن نقص المعرفة التقنية كعائق أمام استيعاب المعلمين للتكنولوجيا[40].

---

[٣٥] Beauchomp G, Parkinson J.2008. Pupils' attitudes towards school science as they transfer from an ICT-rich primary school to a secondary school with fewer ICT resources: Does ICT matter?

[٣٦] Weinberger, S. (2010). Teacher Mate: Individualized. In Teacher-assisted instruction. Low-cost ICT devices. Exploring ICT and learning in developing countries Retrieved 1 November 2018 from http://edutechdebate.org/low-cost-ict-devices/teachermate-individualized-teacher-assisted-instruction/.

[٣٧] Vota, W. (2011). Tablets are good, content is better, and teachers are the best educational ICT investment. In *Tablet computers in education* Retrieved 1 November 2018 from http://edutechdebate.org/tablet-computers-in-education/tablets-are-good-content-is-better-and-teachers-are-the-best-educational-ict-investment/.

[٣٨] Mtega, W. P., Bernard, R., Msungu, A. C., & Sanare, R. (2012). Using mobile phones for teaching and learning purposes in higher learning institutions: The case of Sokoine University of agriculture in Tanzania. Wulystan. In *Proceedings and report of the 5th UbuntuNet Alliance annual conference*, (pp. 118–129).

[٣٩] Nikolopoulou, K., & Gialamas, V. (2015). Barriers to the integration of computers in early childhood settings: Teachers' perceptions. *Education and Information Technologies*, *20*(2), 285–301.

[٤٠] Kafyulilo, A. (2014). Access, use and perceptions of teachers and students towards mobile phones as a tool for teaching and learning in Tanzania. *Education and Information Technologies*, *19*(1), 115–127.

الفصل الثالث: الدراسة الميدانية

العنوان الرئيسي	العنوان الفرعي
أ. مقدمة	
ب. نوع الدراسة	
ت. مجتمع وعينة الدراسة	1. مجتمع الدراسة
	2. عينة الدراسة
ث. صلاحية أداة الدراسة	
ج. المقياس الوزني للإجابات	

أ. مقدمة:

ستتناول الباحثة في هذا الفصل كل ما يتعلق بطريقة إجراء البحث الميداني، بدءاً بنوع الدراسة ومنهجيتها المستخدمة، وعينة الدراسة وكيفية اختيارها، بالإضافة إلى شرح أدوات الدراسة من حيث خصائصها. البناء، وكفاءتها السيكو مترية، بالإضافة إلى الأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة نتائج الدراسة. وذلك حسب التفاصيل التالية:

ب. نوع الدراسة:

الدراسة الحالية هي دراسة وصفية تحليلية، والدراسة الوصفية التحليلية هي ما تسعى إلى تكوين فكرة عن تفاصيل الظاهرة محل الدراسة، وفي هذه الحالة يبحث الباحث عن محضر وتفاصيل صورة دراسات الحالة، أو حولها. العلاقات التي تهتم بوصف طبيعتها واتجاهاتها، حيث يمكن القول إن الدراسة أو البحث الوصفي هو البحث الذي يهدف إلى تحديد خصائص ظاهرة أو مواقف معينة، يكون أي منها محددًا في الغالب[41]، ونتيجة لاستطلاع سابق، بالإضافة الدراسات والبحوث، للحصول على معلومات كافية ودقيقة حول موضوع البحث، وتحليل وتفسير هذه المعلومات، واستخلاص أهميتها، وتعميم النتائج التي تجدها الباحثة في موضوعات مشابهة تماماً لموضوع الدراسة.

لعل أهم ما يميز الدراسة أو البحث الوصفي التحليلي أنه لا يقتصر على استخدام أداة دون أخرى من أدوات جمع البيانات، بل أنه يمكن استخدام أي أداة بحث أو ربما تستخدم بعض الدراسات كل تلك الأدوات، وأهمها وهي: سجلات المقابلة والاستبيان والملاحظة والتحليل[42].

ث. مجتمع وعينة الدراسة:

1. مجتمع الدراســة: يتمثل مجتمع الدراســة في كافة العاملين في مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا. ويبلغ حجم مجتمع الدراسة 100 مفردة للعام 2022.

2. عينة الدراسة: اقتصرت الدراسة على المدرسين العاملين في المجمع المذكور، ولذا سيتم اختيار عينة عشوائية من العاملين لا تتجاوز ال 50 مفردة.

[٤١] Martín-Gutiérrez, J.; Mora, C.E.; Añorbe-Díaz, B.; González-Marrero, 2017. A. Virtual Technologies Trends in Education. EURASIA J. Math. Sci. Technol. Educ. 13, 469–486.

[٤٢] Dondlinger, M. Educational Video Game Design 2007. A Review of the Literature. J. Appl. Educ. Technol.4, 21–31.

المتغيرات	النوع	العدد	النسبة
الجنس	1. ذكر	20	%40
	2. أنثى	30	%60
العمر	1. 20 إلى أقل من 30 عام	1	%2
	2. 30 إلى أقل من 40 عام	19	%38
	3. 40 إلى أقل من 50 عام	24	%48
	4. 50 عاماً فما أكثر	6	%12
سنوات الخبرة	1. من 5 – 10 سنوات	12	%24
	2. من 10 إلى 15 سنة	15	%30
	3. من 15 إلى 20 سنة	15	%30
	4. 20 سنة فما أكثر	8	%16
الاختصاص	1. معلم صف	12	%24
	2. لغات	14	%28
	3. اجتماعيات	4	%8
	4. علوم عامة ورياضيات	9	%18
	5. اختصاصات أخرى	11	%22

الجدول رقم (2)

تظهر البيانات المستخرجة من استجابات عينة الدراسة لأداة الدراسة المتمثلة بالاستبيان في القسم الأول من هذا الاستبيان والذي يعطي احصائياتٍ ونسباً مئوية عن المتغيرات الديموغرافية لأفراد العينة ارتفاع نسبة الموظفات الإناث بواقعٍ بلغ 60% للإناث مقابل 40% نسبة موظفين ذكور، كما أظهرت النتائج أكثرية مدرسي اللغات المختلفة بواقع 14 مدرساً ومدرسة كما تتراوح أعمار 48% من المدرسين بين ال40 وال50 عاماً كما لاحظت الباحثة وجود مدرس/ة واحدة فقط عمرها أقل من 30 عاماً كما تلاحظ الباحثة امتلاك نسبة 30% من الكوادر لخبرة عملية تتراوح ما بين 15 و20 عاماً وتساوي هذه النسبة مع الكوادر التي تتراوح سنوات خبرتها العملية ما بين 10 و 15 عاماً مما يدل على أن الكوادر التدريسية في المجمع تتمتع بخبرة عالية في مجال التدريس بشكلٍ عام.

ج. صلاحية أداة الدراسة:

للتأكد من صلاحية أداة الدراسة والتحقق منها، قامت الباحثة بعرضها على مجموعة من المحكمين المتخصصين للتأكد من ملاءمة وشمولية فقراتها.

يتم تعريف استقرار الأداة على أنها درجة الاتساق والاستقرار في النتائج التي تقدمها إذا تم تطبيقها على عينة من المستجيبين أكثر من مرة في ظل ظروف مطبقة مماثلة.

في هذه الدراسة تم التحقق من ثبات أداة الدراسة باستخدام معادلة كرونباخ ألفا لحساب معامل التناسق الداخلي لكل من محاور الأداة باستخدام الحزمة الإحصائية SPSS للعلوم الاجتماعية. وتم ذلك باستخدام معادلة كرونباخ ألفا وذلك لحساب معامل الاتساق الداخلي لكل محور من محاور الأداة وذلك باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS وقد جاءت النتائج حسب الجدول رقم "3" الموضح أدناه:

المجال	عدد الفقرات	قيمة معامل الثبات ألفا كرونباخ
استخدام التكنولوجيا في التعليم	20	0.794
الصعوبات	20	0.787

الجدول رقم (3)

يتضح من الجدول (3) أن معامل الثبات العام لمحاور الاستبيان جيد حيث بلغ **(0.792)** لإجمالي فقرات الاستبيان، بينما تراوح ثبات المحاور ما بين **(0.787)** كحد أدنى وبين **(0.795)** كحد أعلى، وهذا يدل على أن الاستبيان يتمتع بدرجة جيدة من الثبات يمكن الاعتماد عليه في التطبيق الميداني للدراسة. جرى التحقق من صدق الاتساق الداخلي للاستبيان بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل فقرة من فقرات المحورين والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS إصدار 25 والجدول التالي يوضح معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الأول والدرجة الكلية للمحور.

معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة ودرجة المحور الأول

فقرات المحور	معامل الارتباط	قيمة الدلالة
1	*0.752	0.000
2	*0.872	0.03
3	*0.859	0.001
4	*0.724	0.012
5	*0.844	0.040
6	*0.854	0.000
7	*0.759	0.001
8	*0.744	0.000
9	*0.764	0.000
10	*0.844	0.030

0.000	*1.000	11
0.002	*0.902	12
0.006	*0.848	13
0.002	*0.753	14
0.021	*0.802	15
0.000	*0.745	16
0.046	*0.748	17
0.000	*0.829	18
0.000	*0.830	19
0.02	*0.857	20

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

جدول رقم (4)

من نتائج الجدول السابق نجد أن معاملات ارتباط بيرسون بين فقرات المحور الأول والدرجة الكلية للمحور الأول دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.05) فأقل، حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الارتباط **(0.744)** والحد الأعلى **(1.000)**.

وعليه فإن جميع فقرات المحور الأول متسقة داخلياً مع المحور الذي تنتمي له مما يثبت صدق الاتساق الداخلي لفقرات المحور الأول.

وكذلك الجدول (6) يوضح معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الثاني والدرجة الكلية للمحور.

فقرات المحور	معامل الارتباط	قيمة الدلالة
1	*0.789	0.001
2	*0.902	0.002
3	*0.848	0.006
4	*0.753	0.002
5	*0.802	0.021
6	*0.745	0.000
7	*0.748	0.046
8	*0.829	0.000

9	*0.830	0.000
10	*0.857	0.02
11	*0.752	0.000
12	*0.872	0.03
13	*0.859	0.001
14	*0.724	0.012
15	*0.844	0.040
16	*0.854	0.000
17	*0.759	0.001
18	*0.744	0.000
19	*0.764	0.000
20	*0.844	0.030

جدول رقم (5)

من نتائج الجدول السابق نجد أن معاملات ارتباط بيرسون بين فقرات المحور الثاني والدرجة الكلية للمحور الثاني دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.05) فأقل، حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الارتباط (**0.728**) والحد الأعلى (**0.902**).

وعليه فإن جميع فقرات المحور الثاني متسقة داخلياّ مع المحور الذي تنتمي له مما يثبت صدق الاتساق الداخلي لفقرات المحور الثاني.

وكذلك الجدول (7) يوضح معاملات الارتباط بين محاور الاستبيان والدرجة الكلية له.

معاملات الارتباط بين درجة كل محور ودرجة الاستبيان الكلية

المحور	معامل الارتباط	قيمة الدلالة
1	0.955**	0.000
2	0.815**	0.001

*** دال احصائياً عند مستوى دلالة 0.05**

جدول رقم (6)

من نتائج الجدول السابق نجد أن معاملات ارتباط بيرسون بين محاور الاستبيان والدرجة الكلية للاستبيان دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.05) فأقل، حيث كان الحد الأدنى لمعاملات الارتباط (**0.815**) والحد الأعلى (**0.955**).

وعليه فإن جميع محاور الاستبيان متسقة داخلياً مع الدرجة الكلية له مما يثبت صدق الاتساق الداخلي لكامل الاستبيان.

وعليه ومن خلال نتائج الثبات والصدق في الجداول السابقة يتضح لنا ثبات أداة الدراسة (الاستبيان) بدرجة جيدة جداً وصدقها (الظاهري الاتساق الداخلي) مما يجعلنا نطبقها على كامل العينة.

ح. المقياس الوزني للإجابات:

قامت الباحثة بجمع بيانات الدراسة ومراجعتها وإدخالها في الحاسب باستخدام برنامج SPSS، حيث تم إعطاؤها أرقامًا معينة، أي بتحويل الإجابات اللفظية إلى عددية، وفقًا لمقياس ليكرت[43] المكون من خمس نقاط وتخرج منه. خمس نقاط، حيث يشير الرقم 5 إلى موافق تمامًا، بينما يشير الرقم 1 إلى الموافقة تمامًا مع درجة محايدة في المنتصف.

سيتم إجراء المعالجة الإحصائية للبيانات عن طريق استخراج الأرقام والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من الاستبيان ومعامل ثبات ألفا كرونباخ.

كما سيتضمن هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة، التي توصلت إليها الباحثة عن موضوع الدراسة وبيان علاقة كل من المتغيرات من خلال استجابة أفراد العينة على أداة الدراسة، وتحليل البيانات الإحصائية التي تم الحصول عليها. وحتى يتم تحديد درجة متوسطات استجابة افراد عينة الدراسة تم اعتماد المقياس الوزني الآتي:

الدرجة	مدى متوسطها الحسابي
منخفضة	2,33 فأقل
متوسطة	3,67-2,34
مرتفعة	3,68 فأعلى

الجدول رقم (7)

[43] Robinson, P., & Shepard, R. 2011. Outreach, applied research, and management needs for Wisconsin's great lakes freshwater estuaries: A Cooperative Extension needs assessment model. *Journal of Extension* [On-line], 49(1), Article 1FEA3.

وقد جرى التحقق من صدق الاتساق الداخلي للاستبيان بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل فقرة من فقرات المحورين والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS إصدار 25 والجدول التالي يوضح معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الأول والدرجة الكلية للمحور.

خ. أساليب المعالجة الإحصائية للبيانات:

بعد إدخال البيانات باستخدام SPSS الإصدار 25 تم وصف خصائص أفراد مجتمع الدراسة والإجابة على أسئلة الدراسة باستخدام الأساليب الإحصائية، حيث استخدمت الباحثة الاختبارات المعلمية في دراسة النتائج وفق الآتي:

1. **التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية:** لوصف خصائص أفراد مجتمع الدراسة.
2. **التكرارات والانحرافات المعيارية والمتوسطات الحسابية:** للإجابة عن أسئلة الدراسة.
3. **اختبار (ت) (one sampleT-test)** لإيجاد الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة حسب متغير الجنس.
4. **اختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way Anova)**لإيجاد الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة حسب كل من متغيرات "العمر، الاختصاص، وسنوات الخبرة في التدريس".

الفصل الرابع: عرض النتائج وتفسيرها:

العنوان الرئيسي	العنوان الفرعي
1. مقدمة	
2. الإجابة على تساؤلات الدراسة	التساؤل الأول
	التساؤل الثاني
	التساؤل الثالث

1. مقدمة:

بعد توزيع الاستبيان للاستجابة له من قبل عينة الدراسة، قامت الباحثة بجمع النتائج وتحليلها باستخدام الأدوات الإحصائية المذكورة في الفصل السابق، حيث تم حساب قيم المتوسطات لاستجابات عينة الدراسة على كل محور من محاور الاستبيان، كما تم حساب قيم الانحراف المعياري، وقيم (T) و(F) ودرجات الحرية والدلالة. وسنعرض فيما يلي النتائج بحسب فرضيات الدراسة المعروضة مسبقًا.

حيث تم تقسيم الاستبيان على مقياس ليكرت الخماسي.

2. الإجابة عن تساؤلات الدراسة:

التساؤل الأول: ما هي فاعلية استخدام التكنولوجيا في التعليم من وجهة نظر مدرّسي مجمّع دمّر التربوي التابع لمنظمة الأونروا U.N.R.W.A في سورية؟

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتكرارات لكل بند من بنود هذا المحور من أداة الدراسة. والجدول (8) يوضح اتجاهات عينة الدراسة نحو فاعلية استخدام التكنولوجيا في التعليم:

الجدول رقم (8)

	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
	فاعلية استخدام التكنولوجيا في التعليم			
1	يوفر المجمع المقررات الدراسية في صورة ملفات الكترونية للطلبة	4.12	1.125	مرتفعة
2	يوفر المجمع أجهزة العرض والألواح التفاعلية	4.25	0.869	مرتفعة
3	يوفر المجمع التجهيزات اللازمة للمعلم لتوظيف تكنولوجيا التعليم	4.12	1.021	مرتفعة
4	يوفر المجمع أجهزة حاسوب متصلة بشبكة الانترنت	3.96	0.965	مرتفعة
5	يقدم المجمع للمعلمين الدورات التدريبية اللازمة للتنمية المهنية	3.98	1.002	مرتفعة
6	تعتمد سياسة المجمع اثراء المقررات الدراسية بعروض تقديمية لتعزيز هذه المقررات	3.73	1.516	مرتفعة
7	يقوم المعلمون بتقييم الطلبة عبر وسائل التقييم الالكترونية	3.93	0.968	مرتفعة
8	يعرض المعلمون التجارب العلمية عبر وسائل التكنولوجيا الحديثة	3.99	1.325	مرتفعة
9	يمتلك المعلمون المعرفة اللازمة بتصميم وتطوير وسائل التعليم الالكتروني	3.69	1.312	مرتفعة
10	يطور المعلم نفسه من خلال الدورات والندوات التدريبية المتعلقة بتكنولوجيا التعليم	3.98	.9180	مرتفعة
11	يعزز المنهاج التعلم الذاتي والمستمر	3.42	1.140	متوسطة
12	يعرض المنهاج التطورات الحديثة في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	3.46	1.165	متوسطة
13	يربط منهاج المادة الدراسية بتكنولوجيا المعلومات والاتصالات ويواكبها	3.77	.9940	مرتفعة

14	**يمكن أن يؤدي استخدام التكنولوجيا في التعليم إلى إنشاء بيئات تعليمية تفاعلية**	3.48	1.012	متوسطة
15	**تعتبر الوسائط المتعددة شكلاً أساسياً من أشكال دمج التكنولوجيا بالتعليم**	3.86	1.194	مرتفعة
16	**استخدام التكنولوجيا في التعليم للتدريس / التعلم فعال من حيث التكلفة**	3.83	1.093	مرتفعة
17	**استخدام التكنولوجيا في التعليم للتدريس / التعلم فعال من حيث الوقت**	3.89	1.194	مرتفعة
18	**توفر تكنولوجيا التعليم للطلاب فرصةً للتعلم في المدرسة وفي المنزل**	3.76	0.986	مرتفعة
19	**لدي الرغبة والقدرة على استخدام الأجهزة المتطورة في العملية التعليمية**	3.98	1.389	مرتفعة
20	**لدى الطلاب الرغبة و القدرة على التطبيق الفعلي لاستخدام التكنولوجيا في العملية التعليمية**	3.99	.9170	مرتفعة
	القيم لكامل المحور	3.78	1.059	مرتفعة

التعليق توزعت الإجابات على مجال يتراحم ما بين 3.42 و4.25 بمتوسط حسابي بلغ 3.78 وانحراف معياري قيمته 1.059 ويعد هذا المتوسط مرتفعاً وفقاً للمقياس الوزني للإجابات وذلك يؤكد بأن فاعلية استخدام التكنولوجيا في التعليم حسب وجهة نظر المدرسين عالية وشاملة لكافة متطلبات التعليم حيث يرى المدرسون بأن **المجمع يوفر أجهزة العرض والألواح التفاعلية**، لكنهم بالمقابل يرون **بأن المنهاج المصمم وفق متطلبات التكنولوجيا في التعليم يعزز التعلم الذاتي والمستمر بشكلٍ متوسط.**

التساؤل الثاني: ماهي الصعوبات التي تواجه استخدام التكنولوجيا في التعليم من وجهة نظر مدرسي مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا U.N.R.W.A في سورية؟

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتكرارات لكل بند من بنود هذا المحور من أداة الدراسة. والجدول (9) يوضح اتجاهات عينة الدراسة نحو الصعوبات التي تواجه استخدام التكنولوجيا في التعليم:

الجدول رقم (9)

	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
	صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم			
1	**لا أتلقى تدريباً عملياً على التدريس باستخدام التكنولوجيا بشكل شامل وكافٍ.**	1.99	1.032	منخفضة
2	**لا أمتلك الوعي الكافي بقيمة التقنيات التعليمية في التدريس**	1.52	0.640	منخفضة
3	**أهداف تطبيق التكنولوجيا في التعليم غير واضحة**	3.38	1.161	متوسطة
4	**يفتقر الطلاب إلى المهارات / المعرفة لاستخدام التكنولوجيا للأغراض الأكاديمية**	1.61	0.881	منخفضة
5	**عدم توافق استخدام تكنولوجيا التعليم مع عمليتي التعليم والتعلم**	2.41	1.058	متوسطة

6	يعارض الطلاب استخدام التكنولوجيا في التعليم	1.85	1.458	منخفضة
7	عدم وجود برامج وأنشطة تساهم في توضيح أهداف وآليات استخدام التكنولوجيا في التعليم بالنسبة للطلاب	1.88	1.161	منخفضة
8	لا تمنح المرونة والحرية الكافية للمعلم في عملية استخدام التكنولوجيا في التعليم	2.21	1.058	منخفضة
9	يزداد العبء التدريسي الملقى على المعلم مع ازدياد تطبيق التكنولوجيا في التعليم	1.77	0.821	منخفضة
10	يعتبر عدد المواد التي أقوم بتدريسها باستخدام التكنولوجيا قليل	1.41	1.058	منخفضة
11	مستوى الخبرة العملية في أساليب التدريس باستخدام التكنولوجيا غير جيد	2.07	0.733	منخفضة
12	لا يوجد تنسيق بين مدرسي مادة المعلوماتية ومعلمي المواد الأخرى	2.15	1.107	منخفضة
13	لا يوجد لدي رغبة قوية في التدريس باستخدام التكنولوجيا	2.23	0.844	منخفضة
14	لا يوجد لدي وعي كافٍ بقيمة التقنيات التعليمية في تنفيذ المنهاج	2.05	0.733	منخفضة
15	لا يلائم استخدام التكنولوجيا في التعليم مستويات التلاميذ	1.31	0.691	منخفضة
16	لا تشجع الإدارة على تطبيق التكنولوجيا في التعليم	2.15	1.107	منخفضة
17	أهداف استخدام التكنولوجيا في التعليم غير واضحة بالنسبة لي	1.86	0.681	منخفضة
18	لا توجد بنية تحتية ملائمة لعملية استخدام التكنولوجيا في التعليم	2.23	0.844	منخفضة
19	لا يوجد استراتيجية واضحة من المنظمة بشأن تطبيق استخدام التكنولوجيا في التعليم في المجمعات التربوية التابعة لها في سوريا	2.01	0.712	منخفضة
20	لا يقوم المعلمون بتقييم دقيق لأداء الطلبة باستخدام الأجهزة الحديثة	2.05	0.852	منخفضة
	القيم لكامل المحور	2.007	1.032	منخفضة

التعليق لاحظت الباحثة بأن أفراد العينة أبدوا موافقة على أن أهم الصعوبات التي تواجه استخدام التكنولوجيا في التعليم هي قلة وضوح أهدافها على كافة المستويات من خلال إجابتهم على الفقرة الثالثة بمتوسط حسابي بلغ 3.38 و انحرافٍ معياري بلغ 1.161 كما لاحظت الباحثة من المتوسط الكلي لإجابات أفراد العينة بأن الصعوبات التي تواجه استخدام التكنولوجيا في التعليم حسب وجهة نظر المدرسين قليلة مما يمهد طريقاً واسعاً للتطبيق الفعلي للتعليم والتعلم باستخدام التكنولوجيا حيث بلغ المتوسط الكلي 2.007 وبانحراف معياري وقدره 1.032 ويعد هذ المتوسط ذو درجة منخفضة وفقاً للمقياس الوزني للإجابات

التساؤل الثالث: هل يوجد تأثير للمتغيرات الديموغرافية "الجنس، العمر، سنوات الخدمة، الاختصاص" على وجهة نظر مدرسي مرحلة التعليم الأساسي في مجمّع دمّر التربوي التابع لمنظمة الأونروا U.N.R.W.A في سورية حول فعالية/ صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم؟

1. متغير الجنس:

أ. فعالية استخدام التكنولوجيا في التعليم:

نتائج اختبار T للفرق بين متوسطات استجابات عينة الدراسة تبعاً لمتغير الجنس حول فعالية استخدام التكنولوجيا في التعليم

جدول رقم (10)

الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	القيمة الاحتمالية Sig. (2-tailed)	الدلالة الإحصائية
أنثى	30	4.13	1.008	1.973	0.000	دال إحصائياً
ذكر	20	4.37	0.487			

يتضح من بيانات الجدول السابق رقم (10) أن متوسط استجابات عينة الدراسة من الإناث بلغ (4.13) بانحراف معياري (1.008)، وبلغ متوسط استجابات عينة الدراسة من الذكور (4.37) بانحراف معياري (0.487)، كما جاءت نتيجة اختبار ت (1.973) بقيمة احتمالية (0.000) وهي أقل من مستوى الدلالة (0.05) حيث تشير هذه النتائج إلى أن استخدام التكنولوجيا في التعليم هي فعالة أكثر من وجهة نظر المدرسين الذكور.

ب. صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم:

نتائج اختبار T للفرق بين متوسطات استجابات عينة الدراسة تبعاً لمتغير الجنس حول صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم

الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	القيمة الاحتمالية Sig. (2-tailed)	الدلالة الإحصائية
أنثى	30	2.48	0.745	0.820	0.525	غير دال إحصائياً
ذكر	20	2.45	0.654			

الجدول رقم (11)

تلاحظ الباحثة بأن قيمة T قد بلغت 0.820 عند مستوى دلالة 0.525 وهي أكبر من 0.05 وبالتالي لا يوجد تأثير لمتغير الجنس على صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم من وجهة نظر المدرسين والمدرسات في المجمع التربوي.

2. **متغير العمر:**

أ. فعالية استخدام التكنولوجيا في التعليم

نتائج اختبار F للفرق بين متوسطات استجابات عينة الدراسة حول وجهة نظر أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير العمر حول فعالية استخدام التكنولوجيا في التعليم

جدول رقم (12)

العمر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة F	القيمة الاحتمالية Sig. (2-tailed)	الدلالة الإحصائية
20إلى أقل من 30 عام	4.42	0	4.978	0.000	دال إحصائياً
30 إلى أقل من 40 عام	4.13	0.823			
40إلى أقل من 50 عام	3.01	0.996			
50عاماً فما أكثر	2.53	0.614			

تظهر نتائج تحليل التباين الأحادي حسب الجدول رقم (12) أن متوسط استجابات عينة الدراسة ممن يبلغون أقل من ثلاثين عاماً بلغ (4.42) بانحراف معياري(0.752) ، و بلغ متوسط استجابات عينة الدراسة بالنسبة لمن أعمارهم أقل من 40 عاماً (4.13) بانحراف معياري (8.23)، كما جاءت نتيجة اختبار ت (4.978) بقيمة احتمالية (0.000) وهي أقل من مستوى الدلالة(0.05) حيث تشير هذه النتائج إلى أن استخدام التكنولوجيا في التعليم هي فعالة أكثر تلاؤماً من وجهة نظر كل من الفئتين العمريتين من هم دون الثلاثين عاماً وما بين 30 إلى 40 عام وكذلك و بالمقابل فإن متوسطات إجابات الفئات العمرية الكبيرة تعكس عدم قناعة هذه الفئات العمرية بفاعلية استخدام التكنولوجيا في التعليم كما تظهر نتيجة من أعمارهم فوق خمسين عاماً بواقع 2.53 وانحراف معياري يساوي 0.614.

ب. صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم:

نتائج اختبار F للفرق بين متوسطات استجابات عينة الدراسة حول وجهة نظر أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير العمر حول صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم

جدول رقم (13)

العمر	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة F	القيمة الاحتمالية Sig. (2-tailed)	الدلالة الإحصائية
20إلى أقل من 30 عام	1.85	0	2,594	0.011	دال إحصائياً
30 إلى أقل من 40 عام	2.04	0.458			
40إلى أقل من 50 عام	2.75	0.457			
50عاماً فما أكثر	3.05	0.515			

بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات المدرسين والمدرسات ممن تجاوزت أعمارهم ال 50 عاماً 3.05 بانحراف معياري يعادل 0.515 وكانت هذه النتيجة الأعلى مقارنة بمن لم تتجاوز أعمارهم 30 عاماً بمتوسط حسابي وقدره 1.85 بانحراف معياري 0.657 علماً بأن قيمة F بلغت 2.594 عند مستوى دلالة 0.01 وبالتالي فإن متغير العمر يؤثر على وجهات نظر المدرسين والمدرسات حول صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم عند الفئات العمرية الكبيرة أكثر من العناصر الشابة في المجمع.

3. متغير سنوات الخبرة:

أ. فعالية استخدام التكنولوجيا في التعليم:

نتائج اختبار F للفرق بين متوسطات استجابات عينة الدراسة حول وجهة نظر أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير سنوات الخبرة حول فعالية استخدام التكنولوجيا في التعليم

جدول رقم (14)

سنوات الخبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة F	القيمة الاحتمالية Sig. (2-tailed)	الدلالة الإحصائية
من 5 – 10 سنوات	4.52	0.865	2.325	0.01	دال إحصائياً
من 10 إلى 15 سنة	3.93	0.753			
من 15 إلى 20 سنة	3.40	0.754			
20 سنة فما أكثر	3.53	0.725			

يتضح من بيانات الجدول السابق أن متوسط استجابات عينة الدراسة ممن يمتلكون سنوات خبرة تتراوح ما بين ال 5 إلى 10 سنوات قد بلغ 4.52 بانحراف معياري قدره 0.865 بقيمة احتمالية قدرها 0.04 كما بلغت قيمة F 2.325 وهي أكبر من قيمة F الجدولية عند مستوى دلالة 0.01 وهو أقل من 0.05 وبالتالي فإن استخدام التكنولوجيا في التعليم فعال حسب وجهة نظر كافة أفراد العينة خصوصاً لدى الذين يمتلكون سنوات خبرة تتراوح ما بين ال 5 إلى ال 10 سنوات.

ب. صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم:

نتائج اختبار F للفرق بين متوسطات استجابات عينة الدراسة حول وجهة نظر أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير سنوات الخبرة حول صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم

جدول رقم (15)

سنوات الخبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة F	القيمة الاحتمالية Sig. (2-tailed)	الدلالة الإحصائية

من 5 – 10 سنوات	**2.48**	**0.745**	**3.624**	**0.000**	**دال إحصائياً**
من 10 إلى 15 سنة	**2.45**	**0.654**			
من 15 إلى 20 سنة	**3.72**	**0.657**			
20 سنة فما أكثر	**2.87**	**0.458**			

بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد عينة الدراسة وفق سنوات الخبرة بالنسبة لمن يمتلكون ما بين 15 إلى 20 سنة خبرة 3.72 بانحراف معياري 0.657عند مستوى دلالة 0.000 كما أن قيمة F المحسوبة كانت 3.624 حسب الجدول (15) وبصورة عامة، فإن متغير سنوات الخبرة أثر في وجهة نظر المدرسين والمدرسات في المجمع حول صعوبات استخدام التكنولوجيا خصوصاً لمتوسطي الخبرة الوظيفية بينما تقاربت متوسطات استجابات باقي أفراد العينة سواء ممن يمتلكون 20 سنة خبرة فأكثر أو البقية ممن لم تتجاوز سنوات خبرتهم ال 15 سنة.

4. متغير الاختصاص:

أ. فعالية استخدام التكنولوجيا في التعليم

نتائج اختبار F للفرق بين متوسطات استجابات عينة الدراسة حول وجهة نظر أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير سنوات الخبرة حول فعالية استخدام التكنولوجيا في التعليم

جدول رقم (16)

الاختصاص	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة F	القيمة الاحتمالية Sig. (2-tailed)	الدلالة الإحصائية
معلم صف	4.08	0.487	2.025	0.04	دال إحصائياً
لغات	4.49	0.778			
اجتماعيات	3.72	0.658			
علوم عامة ورياضيات	3.89	0.754			
أخرى	4.12	0.865			

تلاحظ الباحثة من الجدول (16) أن متوسطات إجابات أفراد العينة باختصاص اللغات تشير إلى اعتقادهم بفاعلية استخدام التكنولوجيا في التعليم أكثر من باقي الفئات حيث بلغ متوسط استجاباتهم 4.49 بانحراف معياري قيمته 0.778 في حين أن مدرسي المواد الاجتماعية كانوا أقل الفئات تأكيداً على فاعلية استخدام التكنولوجيا في التعليم بقيمة متوسط حسابي للاستجابات لم يتجاوز 3.72 بانحراف معياري وقيمته 0.658 في حين بلغت قيمة F المحسوبة 2.025 عند مستوى دلالة 0.04 وهو ما يشير إلى وجود تأثير لمتغير الاختصاص على فعالية استخدام التكنولوجيا في التعليم من وجهة نظر مدرسي ومدرسات المجمع.

ب. صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم:

نتائج اختبار F للفرق بين متوسطات استجابات عينة الدراسة حول وجهة نظر أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير الاختصاص حول صعوبة استخدام التكنولوجيا في التعليم

جدول رقم (17)

الاختصاص	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة F	القيمة الاحتمالية Sig. (2-tailed)	الدلالة الإحصائية
معلم صف	2.031	0.551	0.025	0.258	غير دال إحصائياً
لغات	1.125	0.528			
اجتماعيات	2.057	0.488			
علوم عامة ورياضيات	2.124	0.438			
أخرى	1.685	0.477			

يتضح من خلال الجدول رقم (17) بأن قيمة F لم تتجاوز 0.025 عند مستوى دلالة 0.258 وهو أكبر من مستوى الدلالة 0.05 وبالتالي فلا يوجد أي تأثير لمتغير الاختصاص العلمي لمدرسي ومدرسات المجمع على وجهات نظرهم حول صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم.

الفصل الخامس: النتائج والتوصيات

1. النتائج:

أ. يرى مدرسو مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا ."U.N.R.W. A" أن فاعلية استخدام التكنولوجيا في التعليم شاملة لكافة متطلبات التعليم.

ب. يوفر المجمع التربوي في دمر التابع لمنظمة الأونروا ."U.N.R.W. A" بنية تحتية ملائمة لاستخدام التكنولوجيا في التعليم مثل شاشات العرض والألواح التفاعلية.

ت. يرى مدرسو ومدرسات مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا."U.N.R.W. A " بأن المنهاج المصمم وفق متطلبات التكنولوجيا في التعليم يعزز التعلم الذاتي والمستمر لكنه ليس فعالاً بالشكل المطلوب تماماً وإنما بدرجة متوسطة.

ث. قلة الصعوبات التي تواجه استخدام التكنولوجيا في التعليم حسب وجهة نظر مدرسي ومدرسات مجمع دمر التربوي مما يساعد على التطبيق الفعلي والكامل للتعليم والتعلم باستخدام التكنولوجيا.

ج. يرى المدرسون الذكور في مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا أن استخدام التكنولوجيا في التعليم هي فعالة أكثر من نظرائهم الإناث.

ح. من خلال قياس استجابات المدرسين من كلا الجنسين تلاحظ الباحثة عدم وجود تأثير يعزى للنوع الاجتماعي حول وجهات النظر المتعلقة بصعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم.

خ. إن عملية استخدام التكنولوجيا في التعليم هي فعالة أكثر من وجهة نظر المدرسين والمدرسات الذين/ اللواتي تقل أعمارهم/ن عن 50 عاماً.

د. عدم قناعة الكوادر التدريسية ممن تجاوزوا/ن ال 50 عاماً بفاعلية استخدام التكنولوجيا في التعليم في مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا."U.N.R.W. A " .

ذ. إن استخدام التكنولوجيا في التعليم فعال حسب وجهة نظر كافة الكوادر التدريسية خصوصاً لدى الذين يمتلكون سنوات خبرة لا تتجاوز العشر سنوات منذ بدئهم ممارسة التدريس في مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا."U.N.R.W. A " .

ر. يعتقد متوسطي الخبرة الوظيفية من كوادر مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا بصعوبة استخدام التكنولوجيا في التعليم.

ز. كان مدرسو المواد الاجتماعية أقل الفئات تأكيداً على فاعلية استخدام التكنولوجيا في التعليم في مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا."U.N.R.W. A ".

س. لا يؤثر الاختصاص العلمي لمدرسي ومدرسات مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا ."U.N.R.W. A" على وجهات نظرهم حول صعوبات استخدام التكنولوجيا في التعليم.

2. التوصيات:

أ. متابعة تطوير المناهج التي يتم تدريسها في المجمع بشكل مستمر بما يتلاءم مع عملية استخدام التكنولوجيا في التعليم بشكل يعزز مفاهيم التعليم الذاتي والمستمر.

ب. إيلاء عملية توضيح ونشر ثقافة استخدام التكنولوجيا في التعليم أهمية أكبر خصوصاً لدى المدرسات الإناث العاملات في المجمع.

ت. ضرورة تدريب الكوادر التدريسية من الفئات العمرية الكبيرة على كيفية استخدام التكنولوجيا في التعليم.

ث. بذل المزيد من الجهود الرامية إلى بناء مفاهيم ومهارات جديدة لدى الطلاب من أجل توجيه استخدامهم للتكنولوجيا بما يخدمهم في سنواتهم الدراسية خصوصاً في المراحل الدراسية المبكرة.

ج. توفير ظروفٍ أفضل بما يتعلق بتدريس المواد الاجتماعية باستخدام التكنولوجيا كالمعدات والبنية التحتية والدورات التدريبية.

المراجع:

1. Abu-Al-Aish, A., Love, S. 2013. Factors Influencing Students' Acceptance of M-Learning: An Investigation in Higher Education. International Review of Research in Open and Distance Learning,14, (5).83-107. DOI: 10.19173/irrodl. v14i5.1631
2. Aji, H. M., Berakon, I., & Md Husin, M. 2020. COVID-19 and e-wallet usage intention: A multigroup analysis between Indonesia and Malaysia. Cogent Business & Management, 7(1), 1804181.
3. Akpan, Joseph P.; Beard, Lawrence A. 2014. Assistive Technology and Mathematics Education Universal Journal of Educational Research, v2 n3 p219-222.
4. Alzubi, A. 2019. Teachers' perceptions on using smartphones in English as a foreign language context. Research in Social Sciences and Technology, 4(1), 92-104.
5. Amoroso, D. L., & Magnier-Watanabe, R.2012. Building a research model for mobile wallet consumer adoption: the case of mobile Suica in Japan. Journal of theoretical and applied electronic commerce research, 7(1), 94-110.
6. Annacone, A.,2019, The 4 Types of Digital Transformation, Published on https://www.linkedin.com/pulse/4-types-digital-transformation-andrew-annacone.
7. Athanasoula-Reppa A, Makri-Botsari E, Kounenou K & Psycharis S 2010. School leadership innovations and creativity: The case of communication between school and parents. Procedia – Social and Behavioral Sciences, 2(2):2207-2211. doi: 10.1016/j.sbspro.2010.03.309

8. Beard, L., Carpenter, L. B., & Johnston L. B. 2011.AT Access for all students. Upper Saddle River, NJ: Merrill/Pearson Education.
9. Beauchomp G, Parkinson J.2008. Pupils' attitudes towards school science as they transfer from an ICT-rich primary school to a secondary school with fewer ICT resources: Does ICT matter?
10. Butt, I. H., & Qaisar, S. 2017. Readiness of Pakistani University teachers and students for M-learning in a Public University. Journal of Research & Reflections in Education (JRRE), 11(1), 86–96.
11. Caldwell, T.2012. Locking down the e-wallet. Computer Fraud & Security, 2012(4), 5-8. https://doi.org/10.1016/S1361-3723(12)70028-3
12. Chung, H., Chen, S., & Kuo, M. (2015). A study of EFL college students' acceptance of mobile learning. Procedia - Social and Behavioural Sciences, 176, 333–339.2015.01.479 doi: 10.1016/j.sbspro
13. Cox, M., & Webb, M.2004. ICT and pedagogy—A review of the research literature. DfES/BECTA. DfES 2004. Information and communications technology in schools in England. London: Department for Education and Skills.
14. Duncan, D. K., Hoekstra, A. R., & Wilcox, B. R. 2012. Digital devices, distraction and student performance-does cell phone use reduce learning? In American astronomical society meeting abstracts# 219 (Vol. 219).
15. El Hariry, N. 2015 MOBILE PHONES AS USEFUL LANGUAGE LEARNING TOOLS Faculty of Education, Suez Canal University Vol 11 No 16: ESJ June Edition

16. El Hariry, N. 2015 Mobile Phones as Useful Language Learning Tools Faculty of Education, Suez Canal University Vol 11 No 16 (2015): ESJ June Edition

17. Erdin, Y. & Uzun, L. 2022. An in-depth look into perceived technology proficiency of Turkish teachers of English and their technology practices. Journal of Educational Technology & Online Learning, 5(1), 169-189.

18. Fearnley, M. R., & Amora, J. T. 2020. Learning management system adoption in higher education using the extended Technology Acceptance model. IAFOR Journal in Education, v8(i2), 89–106. https://doi.org/10.22492/ije.8.2.05.

19. G., & Cuts, Q. 2005. The association between students use and electronic voting system and their learning outcomes. Journal of Computer Assisted Learning, 21, 260–268.

20. Gupta V, MacMillan IC & Surie G 2004. Entrepreneurial leadership: Developing and measuring a cross-cultural construct. Journal of Business Venturing, 19(2):241-260. http://dx.doi.org/10.1016/S08839026(03)00040-5

21. Hamzah MSG, Yusof HB & Abdullah SK 2009. Headmasters and entreprenurship criteria. European Journal of Social Sciences, 11(4):535-543. Available at http://groups.etwinning.net/c/document_library/get_file?p_l_id=176744&folderId=178127&name=DLFE-2226.pdf.

22. Hempel, B., Kiehlbaugh, K., & Blowers, P. 2020. Scalable and practical teaching practices faculty can deploy to increase retention: A faculty cookbook for increasing student success. Education for

Chemical Engineers, 33, 45
65. https://doi.org/10.1016/j.ece.2020.07.004
23. https://ar.unesco.org/
24. https://www.unrwa.org/ar
25. Iqbal, S., & Bhatti, Z. A.2020. A qualitative exploration of teachers' perspective on smartphones usage in higher education in developing countries. International Journal of Educational Technology in Higher Education, 17(1), 1-16. ISO 690
26. ISCED, 2012. International Standard Classification of Education (ISCED)2011, https://doi.org/10.15220/978-92-9189-123-8-en.
27. Jackman, H.2020. The online computer-assisted translation class getting faster target language. Applied Translation, 15(1), 1-9. Retrieved from https://appliedtranslation.nyc/index.php/journal/article/view/1316
28. Kafyulilo, A.2014. Access, use and perceptions of teachers and students towards mobile phones as a tool for teaching and learning in Tanzania. Education and Information Technologies, 19(1), 115-127.
29. Kennedy
30. Khalvandi, Fatemeh. (2022). Challenges of Professional Learning Communities in Elementary Schools and Practices for Establishing it; Teachers' Point of View, 10(1), 13-31.
31. Le, D. N., Nguyen, H. T., & Truong, P. H.2020. Port logistics service quality and customer satisfaction: Empirical evidence from Vietnam. The Asian Journal of Shipping and Logistics, 36(2), 89-103. https://doi.org/10.1016/j.ajsl.2019.10.003

32. Le, D. N., Nguyen, H. T., & Truong, P. H.2020. Port logistics service quality and customer satisfaction: Empirical evidence from Vietnam. The Asian Journal of Shipping and Logistics, 36(2), 89–103. https://doi.org/10.1016/j.ajsl.2019.10.003

33. Mansour, M. H. M., & Yassin, A. A. B. 2022. The Impact of Digital Education Skills on Basic School Teachers from Their Perspective in Irbid Governorate. Britain International of Linguistics Arts and Education (BIoLAE) Journal, 4(2), 42–57.

34. Mtega, W. P., Bernard, R., Msungu, A. C., & Sanare, R.2012. Using mobile phones for teaching and learning purposes in higher learning institutions: The case of Sokoine University of agriculture in Tanzania. Wulystan. In Proceedings and report of the 5th UbuntuNet Alliance annual conference, (pp. 118–129).

35. Nikolopoulou, K., & Gialamas, V.2015. Barriers to the integration of computers in early childhood settings: Teachers' perceptions. Education and Information Technologies, 20(2), 285–301.

36. Rahimi, M., & Miri, S. S. 2014. The impact of mobile dictionary uses on language learning. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 98, 1469–1474. doi: 10.1016/j.sbspro.2014.03.567

37. S¸ad, S.N., & Yakar, U. 2017. Development of smartphone use in learning for- € eign language scale. Paper presented. in 3rd International Conference on Education, Culture and Identity – ICECI 2017. Bosnia and Herzegovina, International University of Sarajevo.

38. Shayer, M. and Adhami, M.2007. 'Fostering cognitive development through the context of mathematics: results of the CAME project', Educational Studies in Mathematics, 64, 265–91.

39. Smith, F., Hardman, F. and Higgins, S.2006. 'The impact of interactive whiteboards on teacher–student interaction in the national literacy and numeracy strategies', British Educational Research Journal, 32, 437–51.

40. Vota, W. 2011. Tablets are good, content is better, and teachers are the best educational ICT investment. In Tablet computers in education Retrieved 1 November 2018 from http://edutechdebate.org/tablet-computers-in-education/tablets-are-good-content-is-better-and-teachers-are-the-best-educational-ict-investment/.

41. Wegerif, R.2008. 'Dialogic or dialectic? The significance of ontological assumptions in research on educational dialogue', British Educational Research Journal, 34, 3, 347–61.

42. Weinberger, S. 2010. Teacher Mate: Individualized. In Teacher-assisted instruction. Low-cost ICT devices. Exploring ICT and learning in developing countries Retrieved 1 November 2018 from http://edutechdebate.org/low-cost-ict-devices/teachermate-individualized-teacher-assisted-instruction/.

43. Wong, L. H., Chen, W., & Jan, M.2012. How artefacts mediate small-group co-creation activities in a mobile-assisted seamless language learning environment? Journal of Computer Assisted Learning, 28(5), 411–424. doi:10.1111/j.13652729.2011.00445.x

الملحق:

الجمهورية العربية السورية
وزارة التعليم العالي
المعهد العالي لإدارة الأعمال

HIGHER INSTITUTE OF BUSINESS ADMINISTRATION

أعزاءي المدرسين:

تقوم الباحثة **رنا عبدو** بإعداد دراسة بعنوان:

استخدام التكنولوجيا في التعليم من وجهة نظر المدرسين في مجمع دمر التربوي التابع لمنظمة الأونروا U.N.R.W.A

إشراف **الدكتور فداء ناصر**

وذلك لنيل درجة الماجستير في إدارة الأعمال MBA

وكلنا أمل في أن تتكرم وتخصص جزءاً صغيراً من وقتك للإجابة على أسئلة هذا الاستبيان والتعبير عن رأيك وإبداء ملاحظاتك، لتساهم في إنجاز هذه الدراسة وتساعد الباحثة على الوصول إلى نتائج تعبر عن الواقع الفعلي حول واقع استخدام التكنولوجيا في التعليم والصعوبات استخدامها من وجهة نظر المدرسين والمدرسات، علما بأن الإجابات **سوف تستخدم لغايات البحث العلمي فقط، وسوف يتم التعامل معها بمنتهى السرية.**

شاكرين لكم سلفاً حسن تعاونكم

أولاً: ضع اشارة √ أمام الاجابة المناسبة:

الجنس	**1. ذكر**
	2. أنثى
العمر	**1. 20 إلى أقل من 30 عام**
	2. 30 إلى أقل من 40 عام
	3. 40 إلى أقل من 50 عام
	4. 50 عاماً فما أكثر
سنوات الخبرة	**1. من 5 – 10 سنوات**
	2. من 10 إلى 15 سنة
	3. من 15 إلى 20 سنة
	4. 20 سنة فما أكثر
الاختصاص	**1. معلم صف**
	2. لغات
	3. اجتماعيات
	4. علوم عامة ورياضيات
	5. أخرى

ثانياً: تقيس الفقرات التالية وجهات نظركم كمدرسين ومدرسات تجاه فاعلية استخدام التكنولوجيا في التدريس، يرجى قراءة كل فقرة بعناية ثم وضع علامة "X" في المربع الذي يعبر عن رأيكم:

م	السؤال	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة
1	يوفر المجمع المقررات الدراسية في صورة ملفات الكترونية للطلبة					
2	يوفر المجمع أجهزة العرض والألواح التفاعلية					
3	يوفر المجمع التجهيزات اللازمة للمعلم لتوظيف تكنولوجيا التعليم					
4	يوفر المجمع أجهزة حاسوب متصلة بشبكة الانترنت					
5	يقدم المجمع للمعلمين الدورات التدريبية اللازمة للتنمية المهنية					
6	تعتمد سياسة المجمع اثراء المقررات الدراسية بعروض تقديمية لتعزيز هذه المقررات					
7	يقوم المعلمون بتقييم الطلبة عبر وسائل التقييم الالكترونية					
8	يعرض المعلمون التجارب العلمية عبر وسائل التكنولوجيا الحديثة					
9	يمتلك المعلمون المعرفة اللازمة بتصميم وتطوير وسائل التعليم الالكتروني					
10	يطور المعلم نفسه من خلال الدورات والندوات التدريبية المتعلقة بتكنولوجيا التعليم					
11	يعزز المنهاج التعلم الذاتي والمستمر					
12	يعرض المنهاج التطورات الحديثة في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات					
13	يربط منهاج المادة الدراسية بتكنولوجيا المعلومات والاتصالات ويواكبها					
14	يمكن أن يؤدي استخدام التكنولوجيا في التعليم إلى إنشاء بيئات تعليمية تفاعلية					
15	تعتبر الوسائط المتعددة شكلاً أساسياً من أشكال دمج التكنولوجيا بالتعليم					
16	استخدام التكنولوجيا في التعليم للتدريس / التعلم فعال من حيث التكلفة					
17	استخدام التكنولوجيا في التعليم للتدريس / التعلم فعال من حيث الوقت					
18	توفر تكنولوجيا التعليم للطلاب فرصةً للتعلم في المدرسة وفي المنزل					
19	لدي الرغبة والقدرة على استخدام الأجهزة المتطورة في العملية التعليمية					
20	لدى الطلاب الرغبة و القدرة على التطبيق الفعلي لاستخدام التكنولوجيا في العملية التعليمية					

ثالثاً: تقيس الفقرات التالية وجهات نظركم كمدرسين ومدرسات تجاه صعوبات استخدام التكنولوجيا في التدريس، يرجى قراءة كل فقرة بعناية ثم وضع علامة "X" في المربع الذي يعبر عن رأيكم:

م	السؤال	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة
1	لا أتلقى تدريباً عملياً على التدريس باستخدام التكنولوجيا بشكل شامل وكافٍ.					
2	لا أمتلك الوعي الكافي بقيمة التقنيات التعليمية في التدريس					
3	أهداف تطبيق التكنولوجيا في التعليم غير واضحة					
4	يفتقر الطلاب إلى المهارات / المعرفة لاستخدام التكنولوجيا للأغراض الأكاديمية					
5	عدم توافق استخدام تكنولوجيا التعليم مع عمليتي التعليم والتعلم					
6	يعارض الطلاب استخدام التكنولوجيا في التعليم					
7	عدم وجود برامج وأنشطة تساهم في توضيح أهداف وآليات استخدام التكنولوجيا في التعليم بالنسبة للطلاب					
8	لا تمنح المرونة والحرية الكافية للمعلم في عملية استخدام التكنولوجيا في التعليم					
9	يزداد العبء التدريسي الملقى على المعلم مع ازدياد تطبيق التكنولوجيا في التعليم					
10	يعتبر عدد المواد التي أقوم بتدريسها باستخدام التكنولوجيا قليل					
11	مستوى الخبرة العملية في أساليب التدريس باستخدام التكنولوجيا غير جيد					
12	لا يوجد تنسيق بين مدرسي مادة المعلوماتية ومعلمي المواد الأخرى					
13	لا يوجد لدي رغبة قوية في التدريس باستخدام التكنولوجيا					
14	لا يوجد لدي وعي كافٍ بقيمة التقنيات التعليمية في تنفيذ المنهاج					
15	لا يلائم استخدام التكنولوجيا في التعليم مستويات التلاميذ					
16	لا تشجع الإدارة على تطبيق التكنولوجيا في التعليم					
17	أهداف استخدام التكنولوجيا في التعليم غير واضحة بالنسبة لي					
18	لا توجد بنية تحتية ملائمة لعملية استخدام التكنولوجيا في التعليم					
19	لا يوجد استراتيجية واضحة من المنظمة بشأن تطبيق استخدام التكنولوجيا في التعليم في المجمعات التربوية التابعة لها في سوريا					
20	لا يقوم المعلمون بتقييم دقيق لأداء الطلبة باستخدام الأجهزة الحديثة					

الملخص:

هدفت الدراسة الحالية لتحليل وجهات نظر مدرسي ومدرسات المجمع التربوي التابع لمنظمة الأونروا في منطقة دمر التابع لمحافظة دمشق في سوريا حول استخدام التكنولوجيا في التعليم وصعوبات هذا الاستخدام حيث بلغ حجم العينة 50 مدرساً ومدرّسة تنوعت ردود فعلهم حول فاعلية استخدام التكنولوجيا في العملية التعليمية حيث أبدى الذكور من المدرسين إدراكاً أكبر من المدرسات الإناث لهذه العملية كما أظهرت الدراسة وجود العديد من الصعوبات التي تواجه الكوادر التي تجاوزت أعمارهم ال50 عاماً عند ممارستهم للتعليم باستخدام التكنولوجيا ويتشاركون هذا الرأي مع من لم تتجاوز خبرتهم التدريسية 10 سنوات بالإضافة لصاحبي الخبرة الوظيفية المتوسطة و مدرسي مواد العلوم الاجتماعية.

وأوصت الباحثة بضرورة متابعة تطوير المناهج التي يتم تدريسها في المجمع بشكل مستمر بما يتلاءم مع عملية استخدام التكنولوجيا في التعليم بشكل يعزز مفاهيم التعليم الذاتي والمستمر. كما وأن إيلاء عملية توضيح ونشر ثقافة استخدام التكنولوجيا في التعليم أهمية أكبر خصوصاً لدى المدرسات الإناث العاملات في المجمع سيزيد من فاعلية استخدام التكنولوجيا في التعليم، بالإضافة إلى ضرورة تدريب الكوادر التدريسية من الفئات العمرية الكبيرة على كيفية استخدام التكنولوجيا في التعليم، وكذلك بذل المزيد من الجهود الرامية إلى بناء مفاهيم ومهارات جديدة لدى الطلاب من أجل توجيه استخدامهم للتكنولوجيا بما يخدمهم في سنواتهم الدراسية خصوصاً في المراحل الدراسية المبكرة. وتوفير ظروفٍ أفضل بما يتعلق بتدريس المواد الاجتماعية باستخدام التكنولوجيا كالمعدات والبنية التحتية والدورات التدريبية.

الكلمات المفتاحية: تعليم، معلم، تكنولوجيا، منظمة الأونروا "U.N.R.W. A"

Abstract:

The aim of the current study is to examine the views of the teachers of the UNRWA Educational Complex in the Dummar area of the Damascus governorate in Syria on the use of technology in education and the difficulties of this use. The study shown that male teachers are more aware than female teachers of this process. The study also showed that there are many difficulties facing the staff over the age of 50when they practice education using technology, and they share this opinion with those whose teaching experience does not exceed 10years, in addition to those with medium job experience as well as the teachers of social sciences subjects.

The researcher recommended the necessity of continuously developing of the curricula taught in the complex in line with the process of using technology in education in a way that enhances the concepts of self- and continuous education. Giving more importance to the process of clarifying and spreading the culture of using technology in education, especially among female teachers working in the complex, will increase the effectiveness of the use of technology in education, in addition to the need to train teaching staff from older age groups on how to use technology in education, as well as making more efforts It aims to build new concepts and skills for students in order to direct their use of technology to serve them in their academic years, especially in the early school stages, and providing better conditions for teaching social subjects using technology such as equipment, infrastructure and training courses.

Keywords: Teaching, Teacher, Technology, U.N.R.W.A