

دور ممارسات إدارة التنوع في تعزيز الانتماء التنظيمي

دراسة ميدانية في منظمات المجتمع المدني

السورية غير الحكومية

**The Impact of Diversity Management Practices in Enhancing
Organizational Belonging**

A Field Study in Syrian Non-Governmental Civil Society Organizations

رسالة أعدت لنيل درجة الماجستير البحثي في علوم الإدارة

اختصاص: إدارة الموارد البشرية

إعداد الطالب: أيهم وطفة

إشراف الدكتور: فداء ناصر

لا يعبر هذا العمل إلا عن وجهه نظر معدّه ولا يتحمل المعهد أيه مسؤوليه جراء هذا
العمل

ملخص الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل أثر ممارسات إدارة التنوع في تعزيز الانتماء التنظيمي داخل منظمات المجتمع المدني السورية غير الحكومية، في ظل ما تتسم به هذه المنظمات من تنوع ديموغرافي وثقافي وعلمي. وتتبع أهمية الدراسة من الحاجة إلى فهم دور إدارة التنوع في تعزيز انتماء العاملين داخل بيئات العمل متعددة الخلفيات.

انطلقت الدراسة من السؤال الرئيس الآتي: ما أثر ممارسات إدارة التنوع في تعزيز الانتماء التنظيمي في منظمات المجتمع المدني السورية غير الحكومية؟

ولتحقيق أهداف الدراسة، تم تناول أبعاد إدارة التنوع المتمثلة في: الالتزام الاستراتيجي بالتنوع، استقطاب وتوظيف الكفاءات المتنوعة، العدالة في الترقية والمكافآت، التدريب على التنوع، ودمج الاختلافات، إضافة إلى تحليل الفروق في تصورات الأفراد تبعاً للمتغيرات الديموغرافية (الجنس، العمر، سنوات الخبرة).

اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، واستخدمت الاستبانة أداة رئيسة لجمع البيانات، حيث طبقت على عينة قصدية من العاملين في منظمات المجتمع المدني السورية غير الحكومية بلغ عددها (114) موظفًا وموظفة. وتم تحليل البيانات باستخدام برنامج SPSS ، من خلال معامل الثبات (Cronbach's Alpha)، واختبار التوزيع الطبيعي (Kolmogorov-Smirnov) ، والانحدار الخطي البسيط والمتعدد، واختبار تحليل التباين الأحادي (One-way ANOVA).

أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباط موجبة ذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة التنوع والانتماء التنظيمي، حيث بلغ معامل الارتباط ($r = 0.68$) ، بما يشير إلى تأثير إيجابي متوسط القوة. كما بينت النتائج أن بُعد دمج الاختلافات كان الأكثر تأثيراً في تعزيز الانتماء التنظيمي، يليه بُعد العدالة في الترقية والمكافآت، ثم استقطاب الكفاءات المتنوعة، في حين جاء التدريب على التنوع في المرتبة الأخيرة رغم دلالاته الإحصائية.

كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى إلى المتغيرات الديموغرافية (الجنس، العمر، سنوات الخبرة) في استجابات أفراد العينة تجاه ممارسات إدارة التنوع والانتماء التنظيمي.

وخلصت الدراسة إلى عدد من التوصيات، من أبرزها ضرورة تبني سياسات واضحة لإدارة التنوع تقوم على مبادئ الشمولية والعدالة، وتعزيز برامج الدمج الوظيفي، واعتماد نظم شفافة للترقية والمكافآت، وإعادة تصميم برامج التدريب على التنوع بما يتلاءم مع خصوصية البيئة السورية، إضافة إلى تفعيل دور الإدارة العليا في الالتزام الاستراتيجي بالتنوع ودمجه ضمن خطط التطوير المؤسسي.

الكلمات المفتاحية: إدارة التنوع، الانتماء التنظيمي، منظمات المجتمع المدني، العدالة التنظيمية، الموارد البشرية.

Abstract:

This study aimed to analyse the impact of diversity management practices on enhancing organizational belonging within Syrian non-governmental civil society organizations, considering the growing demographic and cultural diversity. The importance of this research stems from the increasing need to understand how diversity is managed in multi-background work environments, and how such practices affect employees' sense of belonging.

The study was guided by a central research question: What is the impact of diversity management practices on organizational belonging in Syrian non-governmental civil society organizations? To answer this question, five key dimensions of diversity management were examined:

- Strategic commitment to diversity,
- Recruitment and selection of diverse talent,
- Fairness in promotions and rewards,
- Diversity training,
- Integration of differences.

The research also sought to analyse potential differences in employees' perceptions of these practices and organizational belonging across demographic variables such as gender, age, and years of experience.

Adopting a descriptive-analytical methodology, data were collected using a structured questionnaire distributed to a purposive sample of 114 employees. The data were analysed using the SPSS software and several statistical techniques, including Cronbach's Alpha for reliability, Kolmogorov-Smirnov test for normality, and both simple and multiple linear regression analyses.

The results revealed a statistically significant positive correlation between diversity management practices and organizational belonging ($r = 0.68$), indicating a moderate positive effect. Among the five dimensions, integration of differences had the strongest influence,

followed by fairness in promotions and rewards, and recruitment of diverse talent. Diversity training, while statistically significant, had the weakest effect.

In terms of demographic variables, no significant differences were found based on gender, age, work experience, religion, or educational background. Minor variations related to birthplace and workplace location were observed, but they did not reach statistical significance in post-hoc tests.

Based on these findings, the study recommends: establishing clear diversity policies embedded in organizational strategies; promoting inclusive work integration programs; ensuring transparent promotion and reward systems; redesigning diversity training to be more practical and context-specific; strengthening senior management's strategic commitment to diversity; and incorporating diversity and belonging into organizational development plans.

The study aspires to contribute to improving the internal work environment of Syrian NGOs and enhancing their capacity to manage human resources effectively amid ongoing developmental challenges.

Keywords: diversity management, organizational affiliation, civil society organizations, organizational justice, human resources

الإهداء

على طريقة هيرقليطس "لا يمكن للمرء أن يسبح مرتين في النهر نفسه" بمعنى أنه لا وجود لجوهر أبديّ ثابت في أي شيء، بل إن كل ما في الوجود خاضع للتغيّر والتجدّد بما فيها مفهومي الهوية والانتماء فهما نتاج تراكمي لزمان وتجربة وسياق متحوّل.

وعليه، أهدي هذه الدراسة إلى كل من لا يزال يؤمن، ويحاول اكتشاف هويتنا السورية المتجددة، نحن السوريين والسوريات، في رحلة بحثٍ عن معنى الانتماء في زمنٍ يتبدّل كلّ يوم.

لقد تم تكييف هذه الدراسة لتستوفي متطلبات نيل درجة الماجستير، دون أن يغيب عني أن غايتها الأعمق هي تعميق الفهم لآليات تشكّل الهوية في معناها الأوسع، لتكون نقطة انطلاق نحو مشروع فهم الهوية السورية بكل ما تحمله من أسئلة وأمل.

إلى وطني الأول وانتمائي: جمال، زياد، طارق، وليد.

إلى رفاقي في الحلم الجديد: وجد، قيس، وتاليا.

عسى ان ننجح معا بالوصول الى حلم وطن لا زال ممكنا.. اليك ابو طارق

الشكر

كل الشكر والعرفان لأسرة المعهد العالي لإدارة الأعمال على ما قدمته من دعمٍ وتحفيزٍ مكّني من استكمال هذه الدراسة.

وأخص بالشكر أساتذتي الأفاضل: الدكتور طلال عبود، والدكتور عبد الحميد الخليل، والدكتور زكريا سلامة، وأخيرًا الدكتور والصديق فداء ناصر، على ما بذلوه من جهدٍ وتوجيهٍ كريمٍ أسهم في إنضاج هذا العمل.

خالص الحب والامتنان لكم جميعًا.

قائمة المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
VII	ملخص الدراسة باللغة العربية
VII	ملخص الدراسة باللغة الإنكليزية
VII	الاهداء والشكر
VII	قائمة المحتويات
VII	قائمة الجداول
VII	قائمة الأشكال
الفصل الأول: الإطار العام للدراسة	
1	1.1 مقدمة
2	1.2 مصطلحات الدراسة
2	1.3 المراجعة الأدبية والدراسات السابقة
2	1.3.1 الدراسات العربية المتعلقة بإدارة التنوع
4	1.3.2 الدراسات الأجنبية المتعلقة بإدارة التنوع
8	1.3.3 الدراسات العربية المتعلقة بمفهوم الانتماء التنظيمي
9	1.3.4 الدراسات الأجنبية المتعلقة بمفهوم الانتماء التنظيمي
10	1.3.5 الدراسات العربية التي جمعت المتغيرين معا
12	1.3.6 الدراسات الأجنبية التي جمعت المتغيرين معا
14	1.3.7 تعقيب على الدراسة الحالية والدراسات السابقة
15	1.4 مشكلة الدراسة والتساؤلات
17	1.5 فرضيات الدراسة
17	1.6 أهداف الدراسة
18	1.7 أهمية الدراسة
18	1.7.1. الأهمية النظرية
19	1.7.2. الأهمية العملية
20	1.8 حدود الدراسة
الفصل الثاني: الإطار النظري والمراجعة الأدبية	
21	2.1 مقدمة

22	2.2. المبحث الأول: مفهوم إدارة التنوع
22	2.2.1. مفهوم إدارة التنوع
24	2.2.2. تطور المفهوم والتعريف
26	2.2.3. أهداف إدارة التنوع
27	2.2.4. سياسات إدارة التنوع
28	2.2.5. ممارسات إدارة التنوع في قسم الموارد البشرية
30	2.2.6. أفضل ممارسات إدارة التنوع
32	2.2.7. إيجابيات إدارة التنوع:
32	2.2.8. تحديات إدارة التنوع
	2.3. المبحث الثاني: مفهوم الانتماء التنظيمي
33	2.3.1. تطور مفهوم الانتماء التنظيمي
36	2.3.2. نظريات الانتماء التنظيمي
	الفصل الثالث: الدراسة الميدانية
44	3.1 منهج الدراسة
46	3.2 مجتمع وعينة الدراسة
47	3.3 أدوات جمع البيانات
48	3.4 أساليب التحليل الإحصائي
49	3.4.1. صدق استبانة ممارسات إدارة التنوع والانتماء التنظيمي:
54	3.4.2. اختبار التوزيع الطبيعي لعينة الدراسة (Kolmogorov- Smirnova):
55	الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها
55	4.1 عرض النتائج الإحصائية تبعا للفرضيات
55	4.1.1. متوسط اجابات عينة الدراسة على قسم إدارة التنوع
59	4.1.2. متوسط اجابات عينة الدراسة على قسم الانتماء التنظيمي
62	4.1.3. فرضيات البحث
77	4.2 مناقشة النتائج
80	4.3 التوصيات
80	4.4 مقترحات لدراسات مستقبلية
81	المراجع

قائمة الجداول

رقم الصفحة	اسم الجدول	رقم الجدول
49	الاتساق الداخلي لبنود استبانة استراتيجيات إدارة التنوع والانتماء التنظيمي	الجدول رقم (1)
49	الاتساق الداخلي لبنود البعد الثاني استقطاب وتعيين الكفاءات البشرية ضمن متغير ممارسات إدارة التنوع	الجدول رقم (2)
50	الاتساق الداخلي لبنود البعد الثالث "العدالة في الترقية والمكافآت" ضمن متغير ممارسات إدارة التنوع	الجدول رقم (3)
50	الاتساق الداخلي لبنود البعد الرابع "التدريب على التنوع" ضمن متغير ممارسات إدارة التنوع	الجدول رقم (4)
51	الاتساق الداخلي لبنود البعد الخامس "دمج الاختلافات" ضمن متغير ممارسات إدارة التنوع	الجدول رقم (5)
51	الاتساق الداخلي لبنود البعد الأول "اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد" ضمن متغير الانتماء التنظيمي	الجدول رقم (6)
52	الاتساق الداخلي لبنود البعد الثاني "توافق الفرد مع قيم المنظمة" ضمن متغير الانتماء التنظيمي	الجدول رقم (7)
53	الاتساق الداخلي لبنود البعد الثالث "حرص الفرد على البقاء في المنظمة" ضمن متغير الانتماء التنظيمي	الجدول رقم (8)
53	الاتساق الداخلي لبنود البعد الرابع "مناخ العمل الإيجابي" ضمن متغير الانتماء التنظيمي	الجدول رقم (9)
54	اختبار التوزيع الطبيعي لعينة الدراسة (Kolmogorov- Smirnova)	الجدول رقم (10)
55	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ودرجات تقدير إجابات أفراد عينة الدراسة على استبانة ممارسات إدارة التنوع.)	الجدول رقم (11)
59	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ودرجات تقدير إجابات أفراد عينة الدراسة على استبانة الانتماء التنظيمي، من خلال محاور الاستبانة ككل	الجدول رقم (12)
62	اختبار الانحدار المتعدد Multiple Linear Regression بين ابعاد ممارسات إدارة التنوع والانتماء التنظيمي	الجدول رقم (13)
67	نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط بين متغير ممارسات إدارة التنوع و بعد اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد	الجدول رقم (14)
69	نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط بين متغير ممارسات إدارة التنوع و بعد توافق الفرد مع قيم المنظمة	الجدول رقم (15)
70	نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط بين متغير ممارسات إدارة التنوع و بعد حرص الفرد على البقاء في المنظمة	الجدول رقم (16)
72	نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط بين متغير ممارسات إدارة التنوع و بعد مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة	الجدول رقم (17)

74	نتائج اختبار one way Anova بالاعتماد على متغير الجنس	الجدول رقم (18)
75	نتائج اختبار one way Anova بالاعتماد على متغير العمر	الجدول رقم (19)
76	نتائج اختبار one way Anova بالاعتماد على متغير الخبرة الوظيفية	الجدول رقم (20)

قائمة الأشكال

رقم الصفحة	اسم الشكل	رقم الشكل
37	نظرية الدافعية للإنجاز 1975 لروبرت ستيرز	الشكل رقم (1)
38	نظرية بروس بوشنان في الانتماء التنظيمي	الشكل رقم (2)
39	نظرية مودي وبوتر في الانتماء التنظيمي	الشكل رقم (3)
44	الفرضية الأولى للدراسة	الشكل رقم (4)
45	الفرضية الثانية للدراسة	الشكل رقم (5)

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1 المقدمة

يشكل التنوع في بيئات العمل المعاصرة إحدى السمات الرئيسية التي تسعى المؤسسات إلى استثمارها باعتبارها رافعة استراتيجية لتحقيق التفوق التنافسي. فالتغيرات المتسارعة في أسواق العمل، وتزايد حركة الأفراد عبر الحدود الجغرافية والثقافية، أفرزت قوى عاملة متعددة في خصائصها الفردية والاجتماعية والثقافية. وقد أظهرت الأدبيات الإدارية أن المؤسسات التي تنجح في استيعاب هذا التنوع وتوظيفه بصورة إيجابية، تتمكن من تعزيز مستويات الإبداع والابتكار، وتحقيق أداء أكثر فاعلية على المستويين الفردي والجماعي. (Sabharwal (2014)

وفي ضوء ذلك، برزت إدارة الموارد البشرية بوصفها المسؤول المباشر عن صياغة وتنفيذ الممارسات الكفيلة بتهيئة بيئة عمل عادلة وشاملة، تسهم في تحويل التنوع من مجرد ظاهرة قائمة إلى ميزة تنافسية. فالتنوع بحد ذاته لا يمثل قيمة مضافة ما لم ترافقه سياسات تنظيمية وإجراءات عملية تضمن استثماره بالشكل الأمثل، وهو ما يؤكد كولين (Köllen, (2019) من خلال الدعوة إلى التركيز على تهيئة بيئة العمل لتتلاءم مع البنية المتنوعة للقوى العاملة، بدلاً من الاكتفاء بالسعي لزيادة التنوع كمياً.

وبالنظر إلى الواقع السوري، الذي يشهد تحديات اقتصادية صعبة واستقطابات اجتماعية حادة تعزز من نزيف الكفاءات والموارد البشرية عموماً، تزداد الحاجة إلى دراسة هذا الموضوع بشكل معمق. فالحفاظ على ما تبقى من رأس المال البشري، واستثماره ضمن بيئة عمل عادلة ودامجة، يمثل أولوية استراتيجية للمؤسسات الوطنية.

ومن هنا تسعى هذه الدراسة إلى الإجابة عن الإشكالية الرئيسية التالية: ما هو تأثير ممارسات إدارة التنوع في تعزيز الانتماء التنظيمي؟

1.2 مصطلحات الدراسة:

- ❖ **إدارة التنوع:** هي مجموعة من الممارسات والسياسات التي تستهدف تعزيز التنوع والشمولية داخل المؤسسة عبر تعزيز الاحترام المتبادل والتفاهم بين الأفراد من مختلف الخلفيات. Cox, T. (1993).
- ❖ **سياسات إدارة التنوع:** هي مجموعة القواعد والتوجهات والإجراءات التنظيمية التي تعتمدها المؤسسة بهدف الاعتراف باختلافات العاملين واحترامها واستثمارها بصورة عادلة وفعالة. Köllen, T. (2019).
- ❖ **الانتماء التنظيمي:** يشير إلى درجة التعاطف والولاء والانتماء الشخصي للفرد إلى لمنظمة التي يعمل فيها (Meyer & Allen 1991).

1.3 المراجعة الأدبية والدراسات السابقة

لتوضيح الأساس العلمي المرجعي الذي اعتمد عليه الباحث في تحديد مشكلة البحث، سيتم تباعاً عرض الدراسات المتعلقة بكل متغير على حدة، بهدف تكوين فهم أولي لطبيعة كل متغير وأبعاده. بعد ذلك، سيتم استعراض الدراسات السابقة التي تناولت المتغيرين معا وشكلت الإطار العلمي والمقدمة اللازمة للوصول إلى هذه الدراسة. وفي ضوء ما ستقدمه هذه المراجعة من نتائج تحليلية، سيتمكن الباحث من تحديد موقع دراسته ضمن الأدبيات السابقة، وبيان الإضافة العلمية التي تسعى الدراسة إلى تحقيقها، سواء من خلال الإسهام النظري في فهم إدارة التنوع أو عبر تقديم مقترحات عملية لتحسين بيئات العمل وتعزيز العدالة التنظيمية.

1.3.1 الدراسات العربية المتعلقة بإدارة التنوع

➤ **الحربي وزعفراني (2024):** أثار استراتيجيات إدارة التنوع والشمول على الأداء المؤسسي في قطاع الشركات التعليمية في المملكة العربية السعودية.

هدفت الدراسة إلى تحليل أثر استراتيجيات إدارة التنوع والشمول على الأداء المؤسسي في قطاع الشركات التعليمية في المملكة العربية السعودية، وذلك في ضوء التحولات الاجتماعية

والاقتصادية الواسعة التي تشهدها المملكة ضمن رؤية 2030 التي تسعى إلى تحقيق تنمية شاملة ومستدامة، اعتمدت الدراسة منهجية البحث الكمي من خلال جمع البيانات باستخدام الاستبيانات التي وزعت على عينة مكونة من 174 موظفاً يعملون في مستويات إدارية مختلفة داخل الشركات التعليمية في المملكة، ركزت الدراسة على تقييم مدى تأثير التنوع في القوى العاملة، والذي يشمل التنوع الثقافي والجنس والجنس والتعلم والخبرات العملية، على تحسين الأداء المؤسسي والقدرة على الابتكار والتكيف مع التغيرات السريعة في قطاع التعليم، وقد أظهرت النتائج أن هناك علاقة إيجابية وذات دلالة إحصائية بين تطبيق استراتيجيات التنوع والشمول وتحسين الأداء المؤسسي، حيث تبين أن المؤسسات التي تعتمد على فرق عمل متنوعة وبيئة شاملة تسجل مستويات أعلى من الرضى الوظيفي والإنتاجية والابتكار.

أشارت النتائج إلى أن التنوع والشمول يساهمان في تعزيز روح الفريق وتحسين عملية اتخاذ القرارات نظراً لتعدد وجهات النظر والخبرات المتنوعة التي توفرها بيئة عمل متنوعة مما يؤكد على توجه الباحث حول اتجاه العلاقة بين إدارة التنوع نحو الانتماء التنظيمي.

➤ أبو ليفة، سناء (2020): العلاقة بين ممارسات إدارة تنوع الموارد البشرية والتسويق الداخلي: دراسة ميدانية على أعضاء هيئة التدريس في جامعة الجوف- المملكة العربية السعودية.

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين ممارسات إدارة تنوع الموارد البشرية (التدريب على التنوع وتقبل الآخر، وبناء فرق العمل المتنوعة، وبناء ثقافة تنظيمية تقبل التنوع، وتحقيق العدالة والمساواة في سياسات الموارد البشرية، والحفاظ على التوازن بين الحياة العملية والأسرية، ودعم الإدارة العليا لتنوع الموارد البشرية) وأبعاد التسويق الداخلي (رؤية المنظمة، ومكافآت العاملين، ونظم الاتصالات في المنظمة، وتطوير وتنمية العاملين، والقيادة)، ولتحقيق أهداف البحث استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي مناهج للدراسة، بالإضافة إلى الدراسة الميدانية، وطبقت الدراسة على عينة بلغت 315 عضواً من هيئة التدريس في جامعة الجوف (المملكة العربية السعودية)، وتم اختيار عينة الدراسة من مجتمع بلغ 1778 عضواً، وقد استعملت الدراسة قائمة الاستقصاء كوسيلة للحصول على البيانات.

أشارت النتائج إلى وجود علاقة معنوية بين ممارسات إدارة تنوع الموارد البشرية وأبعاد التسويق الداخلي وقد تم الاستفادة من الدراسة بما يخدم تحديد أبعاد إدارة التنوع بالإضافة إلى أن متغير التسويق الداخلي يتداخل مع متغير الانتماء التنظيمي من خلال بعد بيئة العمل.

1.3.2 الدراسات الأجنبية المتعلقة بإدارة التنوع

➤ **Woldeyesus. A (2024):** استكشاف إدارة التنوع والشمول والمساواة في مكان

العمل - لمحة عن ممارسات إدارة التنوع في مكان العمل.

Exploring the Management of Workplace Diversity, Inclusion and Equality- A Glance of Workplace Diversity Management.

هدف البحث إلى الكشف عن دور إدارة التنوع والإنصاف والشمول في مكان العمل الحديث، ويدرس أهميته وتحدياته والاستراتيجيات التي تستخدمها المؤسسات لإدارة بيئات متنوعة وعادلة وشاملة بفعالية، استعرضت الدراسة الأدبيات الحالية حول أطر وممارسات التنوع والإنصاف والشمول، وحددت مواضيع رئيسية مثل التزام القيادة، وممارسات الإدارة، والحد من التحيز، والكفاءة الثقافية، بالإضافة إلى ذلك، تسلط الدراسة الضوء على تأثير مبادرات التنوع والإنصاف والشمول على نتائج المؤسسات، بما في ذلك الرضا الوظيفي، والإنتاجية، والاحتفاظ بالموظفين، ومن خلال التحليل النوعي والكمي، مع الإشارة إلى إمكانية المؤسسات على معالجة العوائق التي تحول دون التنوع والإنصاف والشمول، مثل التحيز اللاواعي، وعدم المساواة الهيكلية، ومقاومة التغيير، من خلال تقديم رؤى حول أفضل الممارسات لإدارة التنوع والمساواة والإدماج، كما يهدف البحث إلى تقديم توصيات عملية لتعزيز بيئات شاملة تمكّن جميع الموظفين من النجاح.

تشير النتائج إلى أهمية اتباع نهج شامل ومستدام للتنوع والمساواة والإدماج، يتماشى مع أهداف المؤسسة وهي تتقاطع مع توجه الباحث نحو تبني بعد (الالتزام الاستراتيجي بالتنوع) كبعد أساسي من أبعاد ممارسات إدارة التنوع.

➤ Silalahi (2024): استراتيجيات إدارة التنوع في المنظمات متعددة الثقافات: التحديات والفرص.

Diversity Management Strategies in Multicultural organizations: Challenges and Opportunities.

يهدف البحث إلى الكشف عن استراتيجيات إدارة التنوع في المنظمات متعددة الثقافات، ويعالج التحديات والفرص الناشئة عن الاختلافات الثقافية والإثنية والجنسانية والديموغرافية، تستخدم هذه الدراسة نهجاً وصفيًا نوعياً من خلال مراجعة الأدبيات لتحليل استراتيجيات إدارة التنوع في المنظمات العالمية، وتسلط النتائج الضوء على تحديات رئيسة مثل الصراع بين الثقافات، والتحيز الضمني، وحواجز التواصل بين الثقافات.

تشير نتائج الدراسة إلى أن تبني المؤسسة لبرنامج تدريب على التنوع، وسياسات مكافحة التمييز، وتعزيز بيئة عمل شاملة هي من الممارسات المثلى لإدارة التنوع بشكل صحيح مما يعزز الإبداع والابتكار واتخاذ القرارات من الناحية العملية، تنصح المنظمات بوضع سياسات شاملة وتوفير تدريب على التنوع لتعزيز الانسجام في مكان العمل وهو ما يؤكد على أهمية التدريب ودمج الاختلافات كبعدين أساسيين من أبعاد ممارسات إدارة التنوع.

➤ دراسة Yadav and Lenka (2020): إدارة التنوع: مراجعة منهجية

Diversity management: a systematic review

تقدم هذه الدراسة مراجعة منهجية شاملة للدراسات الكمية والنوعية المنشورة الخاضعة لمراجعة الأقران من عام 1991 إلى عام 2018 وتحدد 123 مقالة تتدرج ضمن معايير البحث المعمول بها بهدف الوصول إلى الأهداف التالية:

1. استكشاف أبعاد التنوع من الدراسات السابقة.
2. تحديد المسببات والنتائج والعوامل السياقية المختلفة لاقتراح نموذج تكاملي لإدارة التنوع.
3. تحديد القضايا الناشئة في أبحاث التنوع واقتراح سبل لها.

نتائج الدراسة:

- كشفت نتائج الدراسة أن الحصة الأكبر من الدراسات كانت في الولايات المتحدة الأمريكية عبر المقالات المنشورة في المجالات الأكاديمية الإدارية.
- على الرغم من أن إدارة التنوع موضوع ناشئ في جميع أنحاء العالم في أدبيات الإدارة، إلا أن هناك نقصاً في الأبحاث في البلدان النامية.
- وجدت المراجعة ان معظم الدراسات تجريبية بطبيعتها، ونشرت غالبية الدراسات خلال الفترة 1996-2000.

➤ **Rumens (2020): تساؤل النقدي حول الادماج في المؤسسات**

Critically interrogating inclusion in organizations

تسعى هذه الدراسة إلى تطير القضايا والخطوط العريضة للتيار الأدبي الناشئ حول الدراسات النقدية لمفهوم الاحتواء في المنظمات من خلال التطير النقدي لمفهوم الإدماج وخطابه وممارساته، وكيف يظهر الإدماج في سياقات تنظيمية مختلفة، وكيف يعمل مع الفئات الاجتماعية المختلفة، وكيف يستمر في التصادم والتشابك مع منطق الاستبعاد وعدم المساواة في المنظمات المعاصرة.

يبدو أن مصطلح "الشمول" قد زاد على مصطلح "التنوع"، مما أدى إلى ظهور "التنوع والشمول" كمصطلح دائم، مع استخدام مصطلحات أخرى، مثل "المساواة" و"الإنصاف" حالياً بشكل أقل تكراراً. في هذا العدد الخاص، نتعامل مع التنوع والشمول باعتبارهما مختلفين من الناحية التحليلية ونتساءل عن مدى تأثير "تحول الشمول" على الممارسات في المنظمات. تناقش الأوراق الواردة في هذا العدد كيفية قيام المنظمات "بعمل" الإدماج، واستكشاف الظروف التي يتم بموجبها إدراج مجموعات الأقليات، والسعي إلى تطوير فهم أكثر دقة لمفهوم الإدماج من خلال وضعه في السياق الاجتماعي الأوسع والتشكيك في ثنائية (الإدماج - الإقصاء)

وتتناول الورقة أيضاً تعقيدات ومفارقات الاحتواء/الادماج، مع تسليط الضوء على ضرورة استكشاف كيفية قيام المنظمات بالإدماج والتعامل مع مجموعات متنوعة من الموظفين مع تسليط الضوء على التحيزات الضمنية تجاه العمال ذوي المهارات العالية.

ويشير البحث إلى أن مبادرات الإدماج، على الرغم من النوايا الحسنة، قد تخلق عن غير قصد تسلسلات هرمية جديدة داخل المنظمات، مما يشير للحاجة إلى التدقيق المستمر والتحليل النقدي لممارسات الإدماج.

تشير نتائج الدراسة إلى أن ممارسات إدارة التنوع لا يمكن اختزالها في قرار إداري يُتخذ مرة واحدة، نظراً لعدم إمكانية تعميم الإجراءات على جميع الحالات. فهي تمثل استراتيجية وسياسة مستمرة تتطلب رقابة دائمة، ومتابعة دقيقة، وتطويراً تراكمياً متواصلًا. ويعود ذلك إلى أن القرار المناسب والفعال في موقف معين قد لا يحقق الأثر ذاته عند تطبيقه على مواقف أخرى مشابهة، بل من الممكن ان يحقق نتائج عكسية.

➤ Thomas Köllen (2019): إدارة التنوع: مراجعة نقدية وأجندة للمستقبل

Diversity Management: A Critical Review and Agenda for the Future

توضح هذه المقالة كيفية ظهور هذه الممارسة الإدارية، وكيفية تفعيلها، وتحدد وتناقش بشكل نقدي عبر التركيز على محورين أساسيين في خطاب إدارة التنوع: (أبعاد إدارة التنوع - شرعية إدارة التنوع).

تتناول القضية الأولى تحديد أبعاد إدارة التنوع وصعوبة التمييز الواضح بين بعد وآخر، مع الأخذ في الاعتبار حقيقة أن كل شخص يجسد مظهرًا واحدًا على الأقل لكل بعد من أبعاد التنوع، فإن جانب التقاطع ينتمي أيضاً إلى أبعاد التنوع.

تتضمن قضية الشرعية نقاط البداية المشروعة، ونطاقات العمل، والنتائج المرغوبة لممارسات إدارة التنوع. ويختتم المقال بالنظر نحو الاتجاهات المستقبلية المحتملة في أبحاث وممارسة إدارة التنوع.

من الأفكار المهمة في الدراسة أنه لا يجب النظر إلى التنوع على أنه حالة مرغوبة في حد ذاته، وعليه لا يجب على الإدارة تنفيذ تدابير من شأنها أن تجعل القوى العاملة في المنظمة أكثر تنوعاً فحسب، بل يجب النظر إلى البنية المتنوعة للقوى العاملة كمنقطة انطلاق، يجب

على الإدارة أن تعالج مسألة كيفية جعل مكان العمل مناسباً قدر الإمكان لهذا التنوع الموجود أصلاً.

توصي الدراسة بأنه ينبغي للأبحاث المستقبلية أن تركز بشكل أوثق على البعد المتعلق بأصل الموظفين، وتراثهم، ونسبهم، وما يرتبط بذلك من تفكيك فئات "العرق"، و"الأصل القومي"، و"الجنسية". بالإضافة إلى عمليات التفاوض على الهويات الوطنية في مكان العمل.

1.3.3 الدراسات العربية المتعلقة بمفهوم الانتماء التنظيمي

➤ الساسي (2019) قراءة تحليلية لمقاربات الانتماء التنظيمي في المؤسسة

هدفت هذه الورقة البحثية إلى التعرف على أهم المقاربات السيسولوجية التي اهتمت بالموضوع وكيف قدمت تفسيرات مختلفة للانتماء التنظيمي، انطلاقاً من أنه الشعور بالانتماء إلى المؤسسة في ظاهره وسلوك ممارس داخل المؤسسة يمكن قياسه والتنبؤ به انطلاقاً من مؤشرات مختلفة، أهم مظاهره هي تلك السلوكيات التي تترجم الشعور بالانتماء كما تناولته مختلف البحوث والدراسات الاجتماعية والنفسية، باعتبار مفهوم الشعور بالانتماء حقيقة ممارسة داخل المؤسسة له مؤشرات، وأهم هذه المؤشرات السلوكية الدالة على الشعور بالانتماء و التنشئة التنظيمية و الالتزام التنظيمي و المشاركة التنظيمية و الاندماج التنظيمي والامتثال، وهي أكثر المؤشرات أهمية داخل المؤسسة والتي تربط العامل بمؤسسته وعمله.

خلصت الدراسة إلى:

من خلال ما تم طرحه من مقاربات معرفية ونظرية حول الانتماء الوظيفي يمكننا ملاحظة أن هذا الأخير يبدأ عند شعور العامل بالسعادة مع جماعة انتماءه. هناك فترات تمر على العامل في حياته المهنية يشعر بشعور خاص تجاه زملائه أو الآخرين في محيط العمل بصفة عامة، هذا الشعور يتمثل في الارتياح والطمأنينة والسعادة، الناتجة عن الاعتراف، المجاملة المتبادلة والحماية، مما يسمح له بتسمية الجماعة ب: "نحن" هو في الواقع جماعة الانتماء المهنية التي يميزها العامل في هذه الحالة عاطفياً تنتج من إدراكه على أنه جزء من جماعة العمل، مما يدفعه إلى تبني قيم هذه الجماعة وتقديمها إيجابياً والتوحد معها.

إن الشعور بالانتماء التنظيمي يترجم بالالتزام والولاء للجماعة مما يلزم العامل المشاركة في الحياة المهنية للجماعة والاعتراف بمعاييرها وحتى الأحكام التي تتبناها جماعة العمل حول باقي الجماعات الأخرى "هم"، والتي تظهر عبر مختلف السلوكيات، الانتماء في هذه الحالة هو وعي العامل/الموظف بانضمامه إلى الجماعة ووعيه بتوحيده بها.

إذا أردنا في هذه الحالة تقييم الانتماء التنظيمي فهو علاقة ذاتية تربط العامل مع جماعة الانتماء، ويتم تفسير الانتماء التنظيمي حسب جانبين جانب شعوري وجانب نفسي (سوسيو- سيكولوجي)، فالجانب الشعوري يتمثل في علاقة العامل بجماعة العمل ومن خلال تبني العامل قيم ومعايير جماعة العمل والتوحد بها وشعوره بأنه مقبول من طرف أعضاء الجماعة وهذا ما تم تفسيره حسب التصور المعرفي للانتماء حسب ما اقترحه (فستجر)، أما فيما يتعلق بالجانب النفسي هو ما يسمح للفرد وعلى مستوى معرفي أيضا التمييز بين الجماعات المماثلة التي يتوحد الفرد معها "نحن" والجماعات غير المماثلة التي يقيمها العامل بالسلب وهي "هم".

1.3.4 الدراسات الأجنبية المتعلقة بمفهوم الانتماء التنظيمي

➤ Starc. J & Fabian. T (2023) : انتماء الموظفين وحضورهم في مؤسسات الرعاية الصحية.

Employee Affiliation and Presentation in Health- care Settings.

هدفت الدراسة إلى تحديد الانتماء التنظيمي وتحليل أسباب ومحددات الحضور الدائم بين طاقم التمريض في مؤسسات الرعاية الصحية. ولتحقيق أهداف البحث تم استخدام المنهج الوصفي التجريبي، جُمعت البيانات باستخدام أسلوب المسح، شارك في المسح أخصائيو الرعاية الصحية والبالغ عددهم 178 في مستويات الرعاية الصحية الأولية والثانوية والثالثية، 91% منهم نساء و 9% رجال، أكثر من نصف المشاركين 51% ممرضون/ فنيو تمريض مسجلون، و 46% ممرضون/ فنيو تمريض مساعدون، و 4% حاصلون على درجة الماجستير في مختلف تخصصات الصحة والتمريض، أظهرت نتائج الدراسة أن طاقم التمريض يُظهر أعلى درجات الولاء التنظيمي من خلال استعدادهم الدائم لمساعدة زملائهم ومدرائهم، وإيمانهم بالتطوير الناجح لمؤسستهم الصحية، حيث يدركون أنهم يتصرفون بشكل غير مسؤول تجاه زملائهم وممرضهم عند حضورهم إلى العمل وهم مرضى، لكنهم كانوا حاضرين في العمل رغم

ضعف قدرتهم على أداء عملهم، لأنهم لا يريدون أن يُنقل كاهل زملائهم بهم، ورغم معاناتهم من مشكلة صحية، فقد تمكنوا من إنجاز المهام الصعبة في عملهم، رغم أن ذلك استغرق منهم وقتاً وجهداً أكبر.

1.3.5 الدراسات العربية التي جمعت المتغيرين معا

➤ جواد، بلال (2023): أثر ممارسات إدارة التنوع في تحقيق العدالة التنظيمية بين موظفي مركز المدينة التجاري.

هدفت هذه الدراسة إلى قياس مدى تأثير ممارسات إدارة التنوع في تحقيق العدالة التنظيمية بين الموظفين (عينة البحث)، من خلال تحديد فرضيات تحتوي على أبعاد المتغيرين (إدارة التنوع والعدالة التنظيمية) والاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي، تم استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات، من خلال توزيع 50 استمارة على الموظفين العاملين في المركز التجاري Mall، والتي استرجع منها 50 استمارة، إضافة إلى إجراء مقابلة مع مدير الموارد البشرية في مجتمع الدراسة، كما تم تقسيم هذه الدراسة إلى أربعة مباحث شملت المنهجية والإطار النظري والإطار العملي وفصل النتائج والمقترحات، حيث أثبتت النتائج صحة الفرضيات التي تشير من خلال التحليل الإحصائي إلى وجود علاقة ارتباطية قوية بين أبعاد إدارة التنوع المتمثلة بتطبيق سياسة الأجر المتساوي، التمييز العرقي، عدم التمييز الديني، التمييز على أساس الجنس، توزيع الفرص المتساوية وبين تحقيق العدالة التنظيمية، كما خلصت الدراسة إلى أن ممارسات إدارة التنوع تساعد في خلق بيئة عمل أكثر إنصافاً وشمولية، والذي يؤدي إلى زيادة الإنتاجية ومشاركة الموظفين والرضا الوظيفي، كما أنه من خلال تقييم التنوع وتعزيز العدالة والإنصاف تتمكن المنظمات من جذب مجموعة متنوعة من الموظفين الموهوبين والاحتفاظ بهم، مما يساهم في تحقيق نجاح أكبر وقدرة تنافسية على المدى الطويل.

➤ دراسة محمدي (2016) دور الديمقراطية التنظيمية في تحقيق الانتماء التنظيمي

تهدف الدراسة إلى محاولة الكشف عن مدى تأثير الانتماء التنظيمي بالديمقراطية التنظيمية وذلك عن طريق التعرف على مدى مطابقة الواقع الثقافي للفئات المهنية مع النماذج الثقافية المثالية التي اقترحها "سانسوليو" ومحاولة تحديد مستويات السلوك الديمقراطي (لدى القيادات الإدارية ولدى الموظفين)، السائدة في المنظمة المدروسة من أجل التعرف على الإجراءات

الإدارية الديمقراطية السائدة بصورة فعلية ولمموسة من قبل موظفي المنظمة بهدف محاولة معرفة أثر السلوك الديمقراطي (لدى القيادات الإدارية ولدى الموظفين) على الانتماء التنظيمي لدى موظفي المنظمة المدروسة.

أشارت الدراسة الى النتائج التالية:

- أن القادة الإداريين بحاجة إلى تنمية المهارات السلوكية المتعلقة بالثقافة الديمقراطية في إصدار القرارات وفي التعامل مع الموظفين، وقد يكون هذا من خلال تنظيم دورات مع الخبراء تحت إشراف الإدارة العليا.
- ترى الدراسة أنه من الأفضل أن تتعامل الإدارة العليا مع الموظفين بصفة مباشرة، من خلال الاتصال المفتوح والشفافية. وأن تضع النقابة في حيزها الأصلي دون أن تتعدى صلاحياتها كمدافع عن حقوق العمال لا كوسيلة للاستحواذ على النفوذ لصالح بعض الأفراد دون البقية (هذا الأمر يؤثر سلباً في الانتماءات التنظيمية).
- تقترح الدراسة أن يتواصل المدير شخصياً مع الموظفين أو على الأقل من خلال خلية إصغاء، خاصة إذا كانت الشكاوى تتعلق بالموظفين السامين في الإدارة العليا. من أجل وضع حد للأطر التي تؤثر سلباً على الانتماء التنظيمي.
- تقترح الدراسة تقليص المدد الزمنية للبقاء في المناصب المهمة في الإدارة العليا وفي النقابة أيضاً حتى نتفادى الشعور الوهمي بملكية المناصب لدى بعض الإطارات السامية والمنتخبين الذين أصبحوا يمثلون حالات مزمنة في السلطة. توصي الدراسة أنه على الباحثين أن يحاولوا الاستفادة من الزخم المهم من المقاربات النظرية للسوسيولوجيين قديماً وحديثاً، وأن لا يلزموا أنفسهم بحدود التخصصات المجاورة كعلم التنظيم أو الإدارة وبناء على هذه الدراسة توجه الباحث الى تضمين دراسات في ميدان علم الاجتماع للوصول الى فهم أعمق حول مفهوم الانتماء التنظيمي

1.3.6 الدراسات الأجنبية التي جمعت المتغيرين معا

➤ Ayoko & Fujimoto (2023) إدارة التنوع والشمول والموارد البشرية: دعوة إلى مزيد من الأبحاث حول

الانتماء والتقاطعية

Diversity, Inclusion, and Human Resource Management: A call for more belongingness and intersectionality research

يناقش المقال قضايا التنوع والشمول في سياق إدارة الموارد البشرية، مع التأكيد على الحاجة المتزايدة إلى تعميق البحث في مفهومي الانتماء والتقاطعية. ويُعرّف التنوع بأنه مجموعة الفروقات بين الأفراد من حيث العرق والجنس والعمر والدين والإعاقة والخلفية الاجتماعية، والتعليم والمهارات وغيرها. وتشير الأدبيات إلى أن آثار التنوع داخل فرق العمل ليست واحدة؛ إذ يمكن أن يسهم في تعزيز الإبداع والابتكار وتحسين القدرة على حل المشكلات، لكنه في المقابل قد يؤدي إلى ضعف التماسك بين الأفراد وارتفاع مستويات الصراع داخل فرق العمل.

ومن هذا المنطلق يبرز مفهوم الشمول، الذي لا يقتصر على مجرد وجود التنوع داخل المنظمة، بل يتجاوز ذلك إلى خلق بيئة عمل يشعر فيها جميع الأفراد بالاندماج والمشاركة والاحترام. وفي هذا الإطار، تضطلع إدارة الموارد البشرية بدور محوري في تبني ممارسات تعزز المساواة والشمول داخل المنظمات. ومع ذلك، تواجه إدارة الموارد البشرية تحديات مستمرة تعيق تحقيق الشمول الكامل، من أبرزها التمييز وعدم المساواة، والعزلة الاجتماعية والشعور بالوحدة لدى بعض الموظفين، إضافة إلى ضعف الاهتمام بمفهوم الانتماء بوصفه جزءاً أساسياً من ممارسات الموارد البشرية.

وبناءً على ذلك، يوصي المقال بضرورة إجراء مزيد من الأبحاث التطبيقية التي تركز على الانتماء باعتباره شعور الموظف بالقبول والارتباط الاجتماعي داخل بيئة العمل، وكذلك على التقاطعية التي تسهم في فهم تفاعل أبعاد التنوع المتعددة التي قد تجتمع في الفرد الواحد، مثل أن يكون امرأة ومن أقلية عرقية وذو إعاقة في الوقت نفسه.

كما يدعو المقال إلى اعتماد ممارسات موارد بشرية أكثر شمولية تستهدف الفئات المهمشة، وتعمل على تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص داخل المنظمات.

ويخلص المقال إلى أن إدارة التنوع والشمول ما تزال تمثل تحدياً معقداً للمنظمات المعاصرة، وأن هناك حاجة ملحة إلى تطوير أبحاث وممارسات موارد بشرية تركز على المساواة والانتماء والتقاطعية من أجل

بناء بيئات عمل أكثر عدلاً وشمولاً، وهو ما يبرز أهمية هذه الدراسة باعتبارها استكمالاً للجهود البحثية في هذا المجال.

➤ رسالة ماجستير، Sinclair (2023) دراسة آثار استراتيجيات التنوع بين الجنسين على الشعور بالانتماء والدافع التنظيمي

Examining the Effects of Gender Diversity Strategies on Perceived Organisational Belonging and Motivation

هدفت الدراسة إلى فحص تأثير استراتيجيات التنوع بين الجنسين، مثل الوعي بالتنوع الاجتماعي، وعدم الالتفات للجنس، والاستيعاب، ونهج *intergenderism*، على إحساس النساء بالانتماء داخل بيئة العمل، ومستوى اندماجهن، ودرجة الرضا الوظيفي لديهن.

وأظهرت النتائج أن وجود استراتيجية للتنوع بين الجنسين، باستثناء استراتيجية الاستيعاب، لم يحدث فرقاً حقيقياً أو ذا دلالة في تحفيز النساء أو في تعزيز شعورهن بالانتماء والاندماج داخل المنظمات، مما يشير إلى محدودية الأثر العملي لهذه الاستراتيجيات العامة.

وفي ضوء هذه النتائج، أوصى البحث بضرورة إعادة توجيه الموارد التنظيمية نحو مجالات أخرى أكثر تأثيراً وفعالية، مثل برامج التدريب على التنوع، أو تطوير سياسات تنظيمية جديدة تستجيب بشكل أفضل لاحتياجات النساء، بدلاً من التركيز على استراتيجيات شاملة لا تحقق نتائج ملموسة على أرض الواقع. كما خلصت الدراسة إلى أن النساء يرفضن بوضوح نهج الاستيعاب، لما يتضمنه من ضغوط تدفعهن إلى تبني معايير وثقافة ذكورية سائدة، الأمر الذي يقوض شعورهن بالأصالة والانتماء داخل بيئة العمل.

➤ تأثير التنوع على مشاعر الانتماء لدى طلاب الهندسة الجدد، Pearson, Godwin, & Kirn (2018)

The Effect of Diversity on Feelings of Belongingness for New Engineering Students

هدفت الدراسة إلى التعرف على ما إذا كان شعور طلاب الهندسة المستجدين بالانتماء يختلف باختلاف الخصائص الديموغرافية، بما في ذلك النوع الاجتماعي، والعرق، والإعاقة، والتوجه الجنسي، وذلك لفهم العوامل المؤثرة في اندماجهم المبكر داخل التخصص.

وأظهرت النتائج الأساسية أن العرق، والإعاقة، والتوجه الجنسي لم يكن لها تأثير ذو دلالة معنوية على شعور الطلبة بالانتماء، في حين برز النوع الاجتماعي كعامل مؤثر، إذ دخلت الطالبات تخصص الهندسة بشعور أقل بالانتماء مقارنة بزملائهن الذكور بشكل ملحوظ. وبيّنت النتائج أيضاً أنه بوجه عام يبدأ الطلاب الجدد دراسة الهندسة بإحساس قوي بالانتماء، إلا أن هذا الشعور قد يتراجع مع مرور الوقت نتيجة تأثير ثقافة هندسية يغلب عليها الطابع الذكوري والإقصائي، مما قد يؤثر سلباً في استمرارية هذا الإحساس لدى بعض الفئات. وفي هذا السياق، أكدت الدراسة أن الانتماء يُعد عاملاً نفسياً أساسياً وفق نظرية التحديد الذاتي، وهو عنصر ضروري للحفاظ على التحفيز وتحقيق النجاح الأكاديمي، كما أن انخفاض شعور الانتماء لدى الطالبات قد يزيد من احتمالية انسحابهن من التخصص. كما أشارت النتائج إلى أن التدخلات التربوية المبكرة، مثل الأنشطة والبرامج التي تهدف إلى تعزيز الانتماء، أثبتت فعاليتها في تحسين الأداء الأكاديمي والحد من فجوة الإنجاز بين الأقليات والطلاب الآخرين.

وخلصت الدراسة إلى أنه رغم دخول الطلاب تخصص الهندسة بإحساس أولي بالانتماء، فإن البيئة الأكاديمية قد تُقوض هذا الشعور بمرور الوقت، ولا سيما لدى النساء، مما يبرز أهمية تطوير سياسات وتدخلات تعليمية تعزز الانتماء وتحد من الإقصاء الثقافي داخل التعليم الهندسي.

1.3.7 تعقيب على الدراسة الحالية والدراسات السابقة:

تعد هذه الدراسة استكمالاً للجهود البحثية السابقة، إذ تبنت عدداً من توصياتها وطورتها ضمن إطار أكثر شمولاً. ويمكن تلخيص أبرز نقاط التميز فيما يلي:

- الامتداد النظري: تمثل الدراسة الحالية استمراراً للجهود البحثية السابقة، إذ تتقاطع مع توصية الساسي (2019) الداعية إلى إدماج المنظور السوسيولوجي في دراسة الانتماء التنظيمي، من خلال التركيز على الأبعاد الاجتماعية والثقافية للظاهرة داخل بيئات العمل.

- الإضافة المنهجية: عمدت الدراسة إلى تضمين متغير سنوات الخبرة كمتغير تصنيفي جديد، بهدف تحليل أثر الخبرة العملية في مستوى الانتماء التنظيمي والعلاقات داخل المؤسسة.
- التمييز المفاهيمي: انسجاماً مع توصيات (Ayoko & Fujimoto (2023)، حاولت الدراسة في جانبها النظري إلى تسليط الضوء على الفروق الجوهرية بين مفهومي التنوع والاحتواء رغم اقترانهما المتكرر في الأدبيات، وذلك بغية توضيح حدود كل مفهوم وتأثيره المستقل في البيئة التنظيمية.
- الجانب التطبيقي: تميزت الدراسة باستهدافها منظمات المجتمع المدني في سورية، بوصفها مجالاً تطبيقياً جديداً لدراسة الانتماء التنظيمي، مما يمنحها بعداً واقعياً مرتبطاً بخصوصية السياق الاجتماعي والثقافي السوري.

1.3 مشكلة الدراسة والتساؤلات

من خلال مراجعة الباحث للعديد من الدراسات الحديثة اتضح أن مصطلح إدارة التنوع وما يرتبط به من قضايا حماية حقوق الفئات المهمشة قد بات يحظى بحضور واسع في الأدبيات الأكاديمية والخطاب الإعلامي على حد سواء. ويعود ذلك إلى اتساع الاهتمام العالمي بمفهوم الشمولية والعدالة في بيئات العمل، واعتبار التنوع أحد المحاور الرئيسية في تحقيق أهداف التنمية المستدامة. فقد بينت (Sabharwal (2014 أن التنوع في القوى العاملة يسهم في تعزيز الإبداع المؤسسي ورفع القدرة التنافسية، فيما أكد (Köllen (2019 أن قيمة التنوع لا تكمن في وجوده بحد ذاته، وإنما في السياسات والممارسات التي تضمن استثماره بصورة فاعلة. كما تشير دراسات أخرى (Kelly & Dobbin (1998 إلى أن إدماج مبادئ تكافؤ الفرص وخطط العمل الإيجابي في التشريعات الأمريكية منذ ستينيات القرن الماضي شكّل الأساس النظري والعملي لتطور مفهوم إدارة التنوع في السياقات الغربية. وفي ضوء ذلك، تبنت العديد من منظمات المجتمع المدني والمؤسسات الدولية هذا المفهوم، وسعت إلى تكريسه كأداة لتعزيز العدالة الاجتماعية والاستدامة في البيئات التنظيمية والاجتماعية المعاصرة.

- الهدف (5): المساواة بين الجنسين

• الهدف (10) الحد من أوجه عدم المساواة.

وما يترتب على ذلك من تمويل لمشاريع وأبحاث تهدف الى تعزيز التنوع وحماية الفئات المهمشة حيث يلاحظ التركيز الإعلامي على مقارنة مفهوم إدارة التنوع من زاوية تعزيز التنوع وحماية الفئات المهمشة، مهملاً جانباً أساسياً لا يقل أهمية عما سبق وهو العمل على خلق التجانس بين المكونات المختلفة، مما يساعد على تحقيق العائد الايجابي والأثر التآزري لحالة التنوع بشكل حقيقي.

وعليه تظهر التساؤلات حول الطريقة الأمثل لتفعيل دور الموارد البشرية عبر خلق البيئة الداعمة المحفزة للأداء.

ونتيجة لتركيبية المجتمع السوري المتنوعة (قومياً - دينياً - جنسياً) تظهر الحاجة إلى فهم الأدوات الأكثر نجاعة في خلق البيئة الجامعة المناسبة لتفعيل أداء الكوادر البشرية على اختلافاتها ومن هنا تظهر الإشكالية الأساسية للبحث وهي فهم " ما هو تأثير تطبيق ممارسات إدارة التنوع في تعزيز الانتماء التنظيمي "

وعليه تظهر المجموعة التالية من الأسئلة الفرعية:

1. ما مستوى تطبيق سياسات وإجراءات إدارة التنوع في منظمات المجتمع المدني السورية
2. هل هناك تأثير لتطبيق سياسات وإجراءات إدارة التنوع على الانتماء التنظيمي للموظفين في عينة البحث
3. هل هناك فروق في استجابة الموظفين لتطبيق سياسات وإجراءات إدارة التنوع بناء على الجنس - العمر - عدد سنوات الخبرة)
4. هل يؤثر تطبيق ممارسات إدارة التنوع على أحد أبعاد الانتماء التنظيمي بشكل أكبر منه على باقي الأبعاد.

1.5. فرضيات الدراسة

- H1. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة التنوع بأبعادها الخمسة (الالتزام الاستراتيجي بالتنوع - استقطاب وتعيين الكفاءات البشرية المتنوعة - العدالة في الترقية والمكافآت - التدريب على التنوع - دمج الاختلافات) ومستوى الانتماء التنظيمي
- H2. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة التنوع كمتغير كلي وكل بعد من أبعاد الانتماء التنظيمي الأربعة (اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد - توافق الفرد مع قيم المنظمة - حرص الفرد على البقاء في المنظمة - مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة)
- H3. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات الموظفين لتطبيق سياسات وإجراءات إدارة التنوع تُعزى إلى الجنس، العمر، عدد سنوات الخبرة)

1.6. أهداف الدراسة

ينطلق هذا البحث من التساؤل الرئيس: ما أثر ممارسات إدارة التنوع في تعزيز الانتماء التنظيمي لدى العاملين في المؤسسات السورية غير الحكومية؟ وما يتفرع عن هذا التساؤل من أسئلة فرعية حيث تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- اختبار الأثر الكلي لممارسات إدارة التنوع على الانتماء التنظيمي لدى أفراد عينة الدراسة.
- تحليل أثر أبعاد إدارة التنوع الخمسة (الالتزام الاستراتيجي بالتنوع - استقطاب وتعيين الكفاءات البشرية المتنوعة - العدالة في الترقية والمكافآت - التدريب على التنوع - دمج الاختلافات) على الانتماء التنظيمي لدى أفراد عينة الدراسة.
- التعرف إلى الفروق في آراء العاملين تجاه ممارسات إدارة التنوع وفقاً لمتغير الجنس، العمر، عدد سنوات الخبرة)

- التعرف على مدى التأثير الكلي لممارسات إدارة التنوع على كل بعد من أبعاد الانتماء التنظيمي الأربعة (اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد - توافق الفرد مع قيم المنظمة - حرص الفرد على البقاء في المنظمة - مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة)

1.7. أهمية الدراسة

1.7.1. الأهمية النظرية

ينطلق الاهتمام الأكاديمي بمفهوم إدارة التنوع من كونه أحد الاتجاهات الحديثة في مجال إدارة الموارد البشرية، التي تهدف إلى توظيف اختلافات الأفراد بصورة إيجابية بما يسهم في تعزيز الأداء المؤسسي ورفع مستوى الانتماء التنظيمي. ويمكن النظر إلى أهمية هذه الدراسة على مستويين:

أولاً - على المستوى الفردي:

يشكّل التهميش والإقصاء أحد أبرز أسباب فقدان الانتماء الوظيفي وتفكك الكوادر داخل المؤسسات، الأمر الذي يؤدي غالباً إلى البحث عن حلول فردية قد تخفف من حدة الأزمة على المدى القصير، لكنها تسهم في إضعاف البنية المؤسسية على المدى البعيد. ومن هنا، تأتي أهمية البحث في التعرف إلى الممارسات الإدارية التي تساعد على دمج الأفراد وتقدير اختلافاتهم، بما يعزز شعورهم بالانتماء ويزيد من قدرتهم على التكيف والنجاح كأفراد ضمن جماعة عمل متماسكة.

ثانياً - على المستوى المؤسسي والاجتماعي:

تسهم ممارسات إدارة التنوع في تعزيز العدالة التنظيمية وخلق بيئة عمل دامجة، وهو ما ينعكس في نهاية المطاف على استقرار المؤسسة وزيادة إنتاجيتها. كما أن الاهتمام الإعلامي والمجتمعي الواسع بالمفهوم، من خلال حملات المناصرة والجدل المرافق لها، ساهم في إبراز أهميته سواء في الخطاب الأكاديمي أو في الممارسة العملية. غير أن بعض التجارب الدولية أظهرت أن غياب التنظيم المؤسسي الرشيد قد يحوّل التنوع من فرصة إلى مصدر خلاف وانقسام، وهو ما يبرز الحاجة إلى عقلنة تبني الممارسات بما يضمن توازنها بين حماية الحقوق الفردية وتحقيق المصلحة المؤسسية.

مزايا إدارة التنوع:

- تعزيز الابتكار والإبداع من خلال تلاقي خبرات وثقافات مختلفة.
- زيادة الانتماء الوظيفي عبر احترام الخصوصيات الفردية وتقدير التنوع.
- دعم التنافسية المؤسسية في ظل بيئة عمل عالمية متعددة الثقافات.
- المساهمة في تحقيق العدالة التنظيمية وتقليل مشاعر الإقصاء أو التمييز.

المعوقات والتحديات:

- صعوبة صياغة سياسات عادلة تراعي جميع الفئات دون الإضرار بالمصلحة العامة.
- احتمال ظهور صراعات داخلية نتيجة اختلاف القيم أو المعتقدات بين الأفراد.
- التكاليف الإضافية المرتبطة بتصميم برامج تدريبية أو سياسات جديدة لإدارة التنوع.
- مخاطر الاستغلال السلبي أو المبالغة في توظيف المفهوم بما يضر باستقرار المؤسسة.

وعليه، تهدف الدراسة في جانبها النظري إلى تحليل ممارسات إدارة التنوع وتحديد ما تحمله من فرص لتعزيز الانتماء التنظيمي، وما تواجهه من معوقات يمكن أن تضعف أثرها.

1.7.2. الأهمية العملية

تشهد سورية في السنوات الأخيرة نزيفاً متزايداً للكوادر البشرية نتيجة للظروف الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي مرت بها البلاد، الأمر الذي انعكس بشكل مباشر على توافر القوى العاملة المؤهلة، وزاد من حدة التحديات التي تواجه المؤسسات في الحفاظ على رأس مالها البشري. ومع التوقع باستمرار هذه الظاهرة، تبرز الحاجة الملحة إلى الاستثمار الأمثل للموارد البشرية المتاحة، وذلك عبر إيجاد بيئة عمل داعمة تعزز انتماء الأفراد وتزيد من قدرتهم على التكيف والمساهمة الفاعلة في تحقيق أهداف مؤسساتهم.

وتأتي أهمية هذه الدراسة العملية من كونها تسعى إلى تقديم نتائج وتوصيات تطبيقية يمكن أن يستفيد منها أصحاب القرار في المؤسسات الوطنية عند رسم السياسات والممارسات المرتبطة بإدارة التنوع. إذ يُتوقع أن تساعد هذه النتائج في:

- صياغة ممارسات إدارية تعزز من كفاءة استثمار العنصر البشري.
- دعم استقرار المؤسسات وتعزيز قدرتها التنافسية في ظل التحديات الراهنة.

- الحد من تفكك الكوادر البشرية وتقليل معدلات التسرب الوظيفي.
- توفير بيئة عمل أكثر عدالة واندماجاً، بما يرفع مستويات الانتماء التنظيمي.

وعليه، فإن القيمة العملية لهذه الدراسة لا تقتصر على إثراء الأدبيات النظرية المتعلقة بإدارة التنوع، بل تمتد لتشمل البعد التطبيقي، من خلال تقديم رؤى وتوصيات عملية يمكن أن تشكل أداة داعمة لصانعي القرار في مواجهة تحديات الموارد البشرية في السياق السوري.

1.8 حدود الدراسة

تقتصر هذه الدراسة على تحليل أثر ممارسات إدارة التنوع في تعزيز الانتماء التنظيمي ضمن منظمات المجتمع المدني السورية غير الحكومية فقط، ولا تمتد لتشمل المؤسسات الحكومية أو الشركات الخاصة. كما تنحصر الدراسة مكانياً في المحافظات السورية التي يتواجد فيها نشاط لهذه المنظمات، وزمانياً خلال عام 2024-2025 الذي جُمعت فيه البيانات الميدانية. أما من حيث الحدود البشرية، فقد استهدفت الدراسة عينة قصدية من العاملين في هذه المنظمات بلغ عددهم (114) موظفًا وموظفة، ولم تشمل أفرادًا خارج هذا الإطار. كذلك اقتصرت الدراسة على أبعاد إدارة التنوع الخمسة (الالتزام الاستراتيجي بالتنوع، استقطاب الكفاءات المتنوعة، العدالة في الترقية والمكافآت، التدريب على التنوع، دمج الاختلافات)، وعلى أبعاد الانتماء التنظيمي الأربعة (بذل أقصى جهد، توافق القيم، الرغبة في الاستمرار، مناخ العمل الإيجابي)، دون التوسع إلى متغيرات تنظيمية أخرى.

الفصل الثاني: الإطار النظري والمراجعة الأدبية

2.1 مقدمة:

من خلال مراجعة الأدبيات العلمية ذات الصلة، يتضح أن مفهوم إدارة التنوع يُعد من المفاهيم الحديثة نسبياً في الفكر الإداري، إذ يعود أول استخدام صريح للمصطلح إلى عام 1961، متزامناً مع الخطاب الذي تبناه الرئيس الأمريكي جون كينيدي حول حقوق الأقليات والمساواة في فرص العمل. وقد شهد هذا المفهوم تطوراً تدريجياً، انتقل فيه من كونه توصيفاً لسلوك إداري، إلى أسلوب في الإدارة، ثم إلى مجموعة من إجراءات العمل المنظمة، وصولاً إلى اعتباره رؤية استراتيجية شاملة، ولا سيما بعد إسهامات روزفلت توماس في أواخر القرن العشرين.

في المقابل، يتمتع مفهوم الانتماء التنظيمي بجذور نظرية أقدم، إذ ارتبط ظهوره بالتحويلات التي رافقت الثورة الصناعية في بدايات القرن التاسع عشر (حوالي عام 1820)، حيث برزت الحاجة إلى فهم علاقة الفرد بالمنظمة، ودوافع الاستقرار الوظيفي، والالتزام، والولاء المؤسسي. وقد تطور هذا المفهوم بدوره عبر مراحل متعددة، متأثراً بالمدارس السلوكية والنفسية في الإدارة.

وعلى الرغم من التباعد الزمني في نشأة المفهومين، إلا أن الأدبيات تشير إلى تقارب ملحوظ بينهما، لا سيما منذ تسعينات القرن الماضي، مع بروز نظرية الهوية التنظيمية التي أعادت التركيز على دور القيم المشتركة، والاعتراف بالاختلافات الفردية، وأثر ذلك في تعزيز شعور الأفراد بالانتماء داخل المنظمات. وقد شكّل هذا التزامن نقطة التقاء فكرية بين إدارة التنوع والانتماء التنظيمي، حيث بات يُنظر إلى ممارسات إدارة التنوع بوصفها إحدى الآليات الأساسية الداعمة لبناء هوية تنظيمية جامعة.

ويعكس هذا التقارب الزمني والفكري إمكانية وجود علاقة تأثير متبادل بين المفهومين، ناتجة عن تفاعل النقاشات النظرية والإدارية في سياقات اجتماعية وتنظيمية متشابهة. كما يشير إلى اعتماد مقاربات بحثية متقاربة من حيث التحليل والتطوير، الأمر الذي أسهم في تزامن تطور النقاشات العلمية وتبلور الفهم النظري لكليهما.

وانطلاقاً من ذلك، تكتسب دراسة دور ممارسات إدارة التنوع في تعزيز الانتماء التنظيمي أهمية خاصة، لا سيما في سياق منظمات المجتمع المدني السورية غير الحكومية، التي تتسم بتنوع بشري وثقافي مرتفع،

وتواجه في الوقت ذاته تحديات تنظيمية وسياقية معقدة، ما يجعل من فهم هذه العلاقة مدخلاً أساسياً لتعزيز فاعلية هذه المنظمات واستدامتها المؤسسية.

2.2. المبحث الأول: مفهوم إدارة التنوع

تمهيد:

في ظل التغيرات المتسارعة في بيئات الأعمال واشتداد الحالة التنافسية، أصبحت إدارة التنوع من المفاهيم الحيوية التي تسعى المنظمات إلى تبنيها لتحقيق الاستفادة القصوى من رأس مالها البشري. يشير مفهوم إدارة التنوع إلى استراتيجيات وسياسات تهدف إلى تعزيز بيئة عمل شاملة، تتسم بالاحترام والتقدير للاختلافات الفردية بين الموظفين، سواء كانت ثقافية، عرقية، جنسية، دينية، أو فكرية.

كما تسهم إدارة التنوع في تعزيز بيئة عمل ايجابية تتيح لجميع الأفراد فرصاً متكافئة للتطور والابتكار، مما ينعكس إيجابياً على الأداء العام للمنظمة.

بناءً على ذلك، تسعى هذه الدراسة إلى استكشاف مدى تأثير ممارسات إدارة التنوع على شعور الموظفين بالانتماء إلى منظماتهم، وما إذا كان تطبيق هذه الممارسات يسهم في خلق بيئة عمل محفزة تعزز الالتزام التنظيمي وتقلل من معدلات دوران العمل.

2.2.1. مفهوم إدارة التنوع

سنعتمد ضمن الدراسة على تعريف كلمة إدارة عند (هارولد كونتز ، سيريل أودونيل، مبادئ الإدارة) وهو عملية التخطيط والتنظيم والتوجيه والرقابة لاستخدام الموارد بكفاءة وفعالية لتحقيق الأهداف.

وبذلك، يُعبّر مفهوم إدارة التنوع المتناول في هذه الدراسة عن عملية تخطيط وتنظيم وتوجيه ورقابة الموارد البشرية المتنوعة، بهدف ضمان كفاءتها وفعاليتها في تحقيق أهداف المنظمة

تعود الجذور الفكرية لنظرية إدارة التنوع إلى عام 1964، حين أُدرجت سياسات العمل الإيجابي (Affirmative Action - AA) ومبادئ تكافؤ فرص العمل (Equal Employment Opportunity - EEO) ضمن الباب السابع من قانون

الحقوق المدنية في الولايات المتحدة الأمريكية (كيللي ودوبين، 1998). وقد شكّل هذا الدمج نقطة تحول محورية في مسار تطور الفكر الإداري المتعلق بالعدالة والمساواة في بيئات العمل.

يُعرّف العمل الإيجابي (AA) بأنه مجموعة من السياسات التي تهدف إلى تعزيز فرص المشاركة للفئات التي تعاني من ضعف التمثيل في سوق العمل، من خلال الأخذ بعين الاعتبار خصائص مثل اللون، أو العرق، أو الجنس أو الدين أو الأصل القومي في عمليات التوظيف والترقية. وقد جاء هذا التوجه كآلية لتعويض آثار التمييز التاريخي، وضمان مشاركة أوسع لمختلف الفئات في المؤسسات والشركات، مما جعله يُنظر إليه كأداة استراتيجية لمكافحة الإقصاء وتعزيز المساواة.

أما مبدأ تكافؤ فرص العمل (EEO) فيمثل الإطار القانوني والتنظيمي الذي تسعى من خلاله الحكومات والمؤسسات إلى ترسيخ العدالة في بيئة العمل، عبر وضع سياسات واضحة لإزالة الحواجز التمييزية في مجالات التوظيف والترقية وتطوير المسار المهني. ويسهم هذا المبدأ في تمكين المؤسسات من استيعاب التنوع وتحويله إلى عنصر قوة داخل هيكلها التنظيمي.

فعدالة التوظيف تطبق لضمان قوة عاملة أكثر تمثيلاً وتنوعاً وعندها تبدأ وظيفة العمل الإيجابي، حيث يشكل تكامل المفهومين النواة الأساسية التي اعتمد عليها روزفلت لطرح مفهوم إدارة التنوع

وقد تم تبني المفهوم في الشركات الأمريكية نتيجة للعديد من الحركات المطالبة بالمساواة في أمريكا، حين كان النضال في ذلك الوقت يركز بشكل رئيسي على تحقيق المساواة بين الناس على أساس العرق والجنس. وكان أول رد على حركة المساواة هو مجموعة من القوانين المناهضة للتمييز التي تناولت المساواة بين الجنسين واللون والجنسية في مكان العمل.

أما في أوروبا فيمكن عزو تطور مفهوم إدارة التنوع إلى وجود الشركات الدولية، ففي البداية، كان المديرون الأوروبيون يرون التنوع الثقافي كتهديد حيث إنهم اعتبروا أن أفضل ممارسات الإدارة هي تلك التي تكون متطابقة في جميع الفروع الأجنبية. ولكن مع توسع الشركات

التابعة، وصلت إدارة التنوع في النهاية إلى أوروبا حيث نقلت هذه الفروع أيضًا ممارساتها الإدارية Sabharwal (2014).

2.2.2. تطور المفهوم والتعريف

تعددت تعريفات إدارة التنوع في الأدبيات والدراسات التي رصدت المصطلح وذلك تبعاً لتطور المفهوم زمانياً والمجال المعرفي الذي نشأت الدراسة ضمنه، حيث تم الاعتراف بالتنوع على أنه عدد لا يحصى من السمات مثل العمر والجنس والعرق وما إلى ذلك والتي قد يختلف الأفراد عن بعضهم البعض على أساسها.

و بالنظر الى الأسباب التي تدفع لتطبيق سياسات وإجراءات إدارة التنوع في مكان العمل يمكن الوصول إلى أن المفهوم ظهر نتيجة احتياجات موضوعية واجهت المجتمع الأمريكي في 1964 نتيجة للنشاط الاقتصادي والانفاق الحكومي الكبير على برامج الرعاية الاجتماعية خلال حرب فيتنام ، بالإضافة الى النشاط المجتمعي والثقافي الكبير كحركة الحقوق المدنية من أجل إنهاء التمييز العنصري بقيادة شخصيات مثل مارتن لوثر كينغ ومالكوم إكس و حركة الهيبيز التي نادى بالسلام والحب ورفض القيم التقليدية ، ونهاية بتصاعد الحركات النسوية والمطالبة بحقوق متساوية في العمل والتعليم، مما أدى إلى تشكيل الحركات النسوية الحديثة.

وعليه فإن المفهوم ظهر استجابة لاحتياجات اقتصادية وثقافية وتطور مع تطور هذين المسارين تاريخياً:

لقد صاغ روزفلت توماس مصطلح إدارة التنوع في عام 1990 في سياق الولايات المتحدة الأمريكية، ثم انتشر تدريجياً في جميع أنحاء العالم Shatrughan Yadav and Usha Lenka (2020).

- Roosevelt (1992) أسلوب أو نمط إداري حديث نسبياً، يسمح لمؤسسة بتحقيق مستوى جيد من الانتاجية عن طريق يد عاملة غير متجانسة وغير متماثلة، والعمل كفريق واحد متجانس في المهارات والمعارف والخبرات كافة، لتطوير بيئة العمل وتحقيق أهدافها.

- Williams and O'Reilly (1998) يتم تعريف التنوع أنه "أي سمات يستخدمها الناس ليقولوا لأنفسهم أن شخصًا آخر مختلف".

- ackson et al (2003) التنوع هو الاختلافات في السمات الشخصية بين الأفراد في مجموعة العمل

- Barak (2010) الإجراءات التنظيمية المصممة لخلق مزيج من إدراج الموظفين من خلفيات متنوعة في الهياكل التنظيمية الرسمية وغير الرسمية، باعتماد سياسات وبرامج مدروسة متعددة

- بوزيدوي & لعطوي (2018) "إدارة التنوع هي عملية إدارية شاملة لتطوير بيئة يعمل فيها ويعرفها جميع الموظفين"

- تشير إلى الإجراءات التنظيمية الطوعية التي تم تصميمها لخلق مزيد من إدراج الموظفين من مختلف الخلفيات في الهياكل التنظيمية الرسمية وغير الرسمية من خلال اعتماد مجموعة من السياسات والبرامج المدروسة" Michàlle E. Mor Barak

- من المناهج الحديثة لإدارة الموارد البشرية مقارنة إدارة التنوع وهي مقارنة تركز على الفروقات بين الجماعات واستغلالها لصالح المؤسسة برفع فعالية وكفاءة الأفراد وهي بهذا إدارة معقدة وحساسة تحتاج لخبرة وكفاءة نادرة حتى يسهل التعامل مع هذا التنوع الوظيفي Sabharwal (2014)

- قدم ويليام جونستون وفريقه التنوع كمفهوم وحل لوضع سوق العمل الجديد في القرن العشرين في Workforce 2000 وتوقع زيادة في المطالب على العمال الصناعيين وتباطؤ النمو السكاني وارتفاع حصة كبار السن والنساء والأشخاص ذوي الإعاقة في سوق العمل Sabharwal (2014)

إذا اعتمدنا المحورين (الاقتصادي والثقافي) في سبر التعاريف السابقة يمكننا ملاحظة التالي:

- في الجانب الاقتصادي: كان التركيز واضحًا على زيادة الإنتاجية مع ملاحظة عدم ذكره بشكل صريح في الأدبيات الأكثر حداثة.

- في الجانب الثقافي: ركزت التعريفات في البداية على شكل الإدارة عموماً وتطور ذلك تدريجياً ليكون أكثر تحديداً نحو تحديد السياسات والإجراءات دون ذكر من هو المسؤول عن تطوير واعتماد هذه السياسات، اما في التعاريف الأكثر حداثة يلاحظ الإشارة الى ضرورة معرفة جميع الموظفين لهذه الإجراءات.

يمكن تناول إدارة التنوع في بيئة الشركات من خلال مجموعة من المجالات. المجال الأول هو المنظور التقليدي الذي يركز على الجانب التشريعي لفرص متكافئة، حيث يتم اعتبار إدارة التنوع واجباً. المجال الثاني: يعبر عن وجهة نظر أخرى أكثر إثارة للاهتمام هي رؤية نمو الإنتاجية والإمكانات التي توفرها إدارة التنوع، وكيفية جذب السوق والوصول إلى مجموعة أوسع وأقل استهدافاً من العملاء حتى الآن هو بشكل مبسط نهج قائم على الاستثمار يحمل معه العديد من التوقعات.

المجال الثالث: هو مفهوم المسؤولية الاجتماعية للشركات Corporate Social Responsibility (CSR). سياسة تكافؤ الفرص بين الرجال والنساء هي واحدة من الطرق الملموسة التي يمكن من خلالها تنفيذ مفهوم المسؤولية الاجتماعية للشركات داخل المؤسسة. تنعكس رؤية الشركة وقيمها الأساسية في المقام الأول في الثقافة المؤسسية وفي قيم الشركة بأكملها (Sabharwal 2014).

2.2.3. أهداف إدارة التنوع

تهدف ادارة التنوع الى تقادي المشاكل الناشئة عن التنوع وتحويل هذه النقطة السلبية الى دفعة ايجابية تساهم في تحقيق اهداف المؤسسة واستراتيجيتها، ويمكن التطرق لمجموعة من الأهداف كالتالي:

- الاستفادة من الإمكانيات الإيجابية للتنوع: وتحويل هذه الإمكانية إلى حقيقة واقعة، فالمنظمات تعيد تقييم الهياكل والعمليات في ضوء تكافؤ الفرص. بوزيداوي & لعطوي (2018)

- خلق ميزة تنافسية للمؤسسة: التنوع يجلب وجهات نظر ومعرفة مختلفة للمؤسسة، حيث تغذي أيضاً المرونة والطاقة والمناخ المناسب في المؤسسات. بوزيداوي & لعطوي (2018)

- تحسين الإنتاجية في المهام المعقدة: عندما يستخدم التنوع على نحو فعال، والمهارات المختلفة، والمعرفة ووجهات النظر المختلفة يمكن أن تمكن المؤسسة من العمل بشكل أكثر كفاءة. بوزيداوي & لعطوي (2018)
- حل المشاكل من خلال زيادة مصادر المعرفة: عندما يستخدم التنوع على نحو فعال، والمهارات المختلفة والمعرفة ووجهات النظر تزيد قدرة المؤسسة على حل المشاكل.
- دعم استراتيجيات مبتكرة: دعم الابتكار ورعايته من خلال إدارة التنوع الفعالة بوزيداوي & لعطوي (2018)

إجمالاً، إن تبني مفهوم إدارة التنوع في المؤسسات لا يعبر عن حالة من الرفاهية الإدارية، بل هو توازن أساسي تسعى المنظمات الى الحفاظ عليه بشكل واعٍ او غير واعٍ تقادياً لحالات الانقسام والتعطيل التي قد تحدث إذا فشلت الإدارة في الحفاظ على هذا التوازن بحده الأدنى عبر منع هيمنة أحد الأفراد او الثقافات على باقي المكونات المختلفة ضمن المؤسسة وصولاً إلى خلق هوية مؤسسية جامعة يتبناها جميع الموظفين ويسعون لتعزيزها من خلال تنوعهم عبر الاستفادة من اختلافاتهم كقيمة مضافة تضاف إلى رصيد المؤسسة المعرفي والبشري.

2.2.4. سياسات إدارة التنوع

صدر عن USAID دليل إدارة التنوع في مكان العمل وهو يحدد سياستين رئيسيتين لإدارة التنوع: USAID (2018)،

- سياسة تكافؤ فرص العمل
- سياسة عدم التمييز

حيث تعبر سياسة تكافؤ الفرص عن نهج يهدف إلى منح جميع الأفراد فرصاً متساوية في التوظيف، التدريب، والتقدم المهني بغض النظر عن العرق، الجنس، الدين، العمر، الإعاقة، أو أي عوامل أخرى قد تؤدي إلى التمييز.

تعتمد هذه السياسة على إزالة العوائق التي تمنع بعض الفئات من الوصول إلى الفرص المتاحة، وتعزيز بيئة شاملة تتيح للجميع تحقيق إمكاناتهم بناءً على الكفاءة والمهارات، وليس على الخلفيات الشخصية أو الاجتماعية.

أما سياسة عدم التمييز فهي نهج يهدف إلى ضمان معاملة جميع الأفراد بعدالة ومساواة، دون تحيز أو تفضيل بسبب العرق، الجنس، الدين، العمر، الإعاقة، الوضع الاجتماعي، أو أي خصائص شخصية أخرى وتركز على منع أي ممارسات أو قرارات تؤدي إلى التمييز المباشر أو غير المباشر في بيئات العمل مع تعزيز ثقافة الاحترام والتنوع والشمول لضمان حقوق الجميع.

بمعنى آخر يهدف كلا المفهومين (تكافؤ فرص العمل، عدم التمييز) على تعزيز العدالة والمساواة بين الموظفين لكن مفهوم تكافؤ الفرص ينطلق من التركيز على التشريعات وآليات العمل التي تحقق المساواة في حين ينطلق مفهوم عدم التمييز من التركيز على ثقافة المؤسسة وسلوك الأفراد وهما مفهومان متداخلان بطبيعة الحال.

2.2.5. ممارسات إدارة التنوع في قسم الموارد البشرية

تهدف ممارسات إدارة التنوع في قسم الموارد البشرية إلى تعزيز بيئة عمل شاملة ومتنوعة، يتم فيها تقدير واحترام الاختلافات بين الموظفين والاستفادة من هذه الاختلافات ومن أبرز هذه الممارسات:

1. التوظيف والاختيار :

إدارة التنوع تعبر على عن تكافؤ الفرص لجميع الأشخاص المستخدمين من قبل المؤسسة، ويتم إدخال تشريعات التوظيف المتساوي لتعزيز توظيف الأقليات (بوزيداوي & لعطوي، 2018) وكخطوة أولى في نجاح سياسة تكافؤ الفرص أثناء عملية التوظيف يجب وضع وصف وظيفي مكتوب وصالح يوضح الوظائف الأساسية والهامشية قبل الاعلان وقبل المقابلة الوظيفية.

يمكن أن يساعد مثل هذا الوصف الوظيفي صانعي القرار على تجنب أشكال التمييز التي من الممكن أن تحصل كالتمييز ضد الأفراد المؤهلين من الأفراد المختلفين أو من ذوي الاحتياجات الخاصة أو الوقوع ضحية التحيزات الأخرى مثل

خطا التشابه (ميل الأفراد إلى تفضيل الأشخاص الذين يشبهونهم) التي قد تضر بالناس بناء على وضعهم الديموغرافي وتقلل من الفعالية التنظيمية ، حيث يجب ان تطبق نفس الاجراءات ومراحل اختيار والتعيين على الجميع وبنفس المعايير دون تمييز أو تحيز سواء من ناحيه قبول طلبات الاستخدام أو المقابلات او الاختبارات وغيرها يجب أن تكون الاساليب المستخدمة في الاختبار مرتبطة بالقدرة على الأداء الناجح للوظيفة وأن تكون مطلوبة من جميع المتقدمين ناصر, (2021)

قد تلجأ بعض المنظمات الى التعاقد مع شركة توظيف خارجية تقادياً لحدوث حالات التحيز أثناء عملية التوظيف وسعياً لتحقيق مبدأ تكافؤ الفرص

2. التدريب والتطوير:

يذكر أن العديد من المؤسسات التي في الطبيعة من مختلف الصناعات قد فشلت من خلال التدريب في الحفاظ على الأقليات ومن بينها النساء، فمن الواضح أن الطريقة المعتمدة للتدريب والتطوير داخل المؤسسات يكون لها تأثير كبير على جوانب التنوع مثل تطوير الكفاءات من الجماعات المعينة، وقد تم بذل مساعي تنظيمية للتصحيح في عدة مجالات مثل زيادة تمثيل الأقليات في المستويات التنظيمية العليا بوزيداوي & لعطوي (2018)

وبالتالي يجب منح جميع الأفراد في المنظمات مهما كان انتمائهم أو وضعهم فرص متساوية في التدريب والتطوير مع ضرورة الانتباه إلى أنه أحياناً قد يكون هناك حاجه الى تسهيلات معينه لتسهيل التدريب مثل الموظفين ضعاف السمع فينبغي على المنظمة توفيرها

اما فيما يخص تقييم الأداء يجب تطبيق معايير تقييم أداء الأفراد بشكل موضوعي بحيث تشمل الجميع نفس المعايير وتصدر الإشارة إلى أن معايير الأداء يجب أن تركز على المهام الأساسية في الوظيفة وأن تكون واضحة المعالم كما يجب أن يبتعد المقيمون عن التحيز الإيجابي أو السلبي للأفراد المختلفين مثلاً إعطاء

تقييمات عالية للأفراد من ذوي الاحتياجات الخاصة أو تقييمات منخفضة للأفراد من المجموعات الأقل تمثيلاً. ناصر (2021)

3. تقييم الأداء :

تمارس إدارة التنوع من قبل العديد من المؤسسات من خلال أنظمة تقييم الأداء، والعديد من الجوانب المتعلقة بالتنوع ترصد من خلال عملية التقييم ومع ذلك توفر عملية تقييم الأداء الفرصة للتمييز، وينبغي أن تدار عن طريق الأخذ في الاعتبار مبادئ إدارة التنوع. ناصر (2021)

4. التعويضات والمكافآت :

وظيفة أخرى لإدارة الموارد البشرية تقدم فرصة واسعة النطاق للتمييز هي التعويضات، وعليه فإن التعويضات يمكن أن تحقق أهداف التنوع باستعمالها من قبل المنظمات كحافز لتعزيز إدارة التنوع الفعالة، وعلى الرغم من هذا الواقع، لا توفر العديد من المؤسسات هذا الحافز.

يجب تعويض الأفراد من الأقليات والنساء أو ذوي الاحتياجات الخاصة على أساس قيمة الوظيفة وعلى أساس التعليم والخبرة والمهارات التي يمتلكونها فالتمييز في التعويض على أي أساس يعد مخالفاً للقانون ناصر(2021)

2.2.6. أفضل ممارسات إدارة التنوع

بحسب Russen (2023) تم اختيار ولايات أوكلاهوما وواشنطن وويسكونسن ومدينة سانت بيتسبرغ بفلوريدا كمنظمات رائدة في إدارة التنوع وقد حددت أفضل الممارسات كالتالي:

1. تطوير عملية رسمية: يتم تضمينها في القوانين أو اللوائح أو الإجراءات، مع تخصيص الموارد البشرية والمالية والوقت للبرنامج. في هذه المنظمات، يُنظر إلى التنوع على أنه استراتيجية متكاملة ومستدامة وقابلة للقياس.

2. **اللامركزية في جهود التنوع:** يتم وضع متطلبات الخطط من قبل هيئة مركزية، بينما تطور الوكالات والإدارات خططها الخاصة لتلبية احتياجاتها. يعزز هذا الإحساس بالملكية ويضمن دعم التنوع من المستويات العليا في المنظمة.
3. **تقديم تدريب على التنوع:** يتم توفير التدريب لجميع العاملين، وليس فقط للمديرين. تشمل الجهود الناجحة دمج التنوع في برامج الإرشاد، وتدريب القيادة، والإدارة بالنتائج.
4. **استخدام بيانات القوى العاملة والإحصاءات السكانية:** يتم مقارنة البيانات مع إحصاءات القوى العاملة المدنية. تُحدد الوظائف التي تعاني من نقص الاستخدام وتوضع أهداف لتقليل ذلك النقص. تعتمد جميع المنظمات الرائدة نماذج للعمل الإيجابي، مع إضافة ابتكارات إبداعية تميز برامجها.
5. **جهود العمل الإيجابي الإلزامية:** يتطلب القانون أو الأوامر التنفيذية أو غيرها من التفويضات ووضع أهداف جادة واتخاذ جهود صادقة لتحقيقها
6. **إنشاء لجنة مراجعة:** مسؤولة عن وضع السياسات، وتقديم المساعدة التقنية، ومراجعة/الموافقة على الخطط، ومراقبة التقدم نحو تحقيق الأهداف.
7. **ربط التطور الوظيفي بالأداء التنظيمي:** تشمل البرامج الفعالة استراتيجيات التوظيف والتطوير والاحتفاظ. يتم دمج عمليات تطوير الموظفين ورسم مسارات وظيفية لتحديد المهارات الأساسية اللازمة للتقدم، ومن ثم إبلاغ الموظفين بهذه المهارات وتوفير التدريب المناسب.
8. **المساءلة عن نتائج برامج التنوع:** يتم تحقيق ذلك من خلال استخدام المقاييس، والاستطلاعات، ومجموعات النقاش، واستبيانات العملاء، وتقييمات الإدارة والموظفين، وتقييمات التدريب والتعليم. يمكن دمج الكفاءات المتعلقة بالتنوع في أنظمة الإدارة لتقييم كيفية تعامل الموظفين مع أفراد من ثقافات وأنماط مختلفة، ودعم تنوع مكان العمل، وإشراك أفراد متنوعين في فرق العمل، وفهم تأثير التنوع على العلاقات التجارية.

2.2.7. إيجابيات إدارة التنوع: بوزيداوي & لعطوي (2018) أشار John Wrench إلى أهم النقاط

الإيجابية التي تحققها المنظمات نتيجة لتبنيها مفهوم إدارة التنوع وهي التالي:

- جعل المنتجات والخدمات أكثر جذباً للزبائن والمستهلكين من أعراق متعددة.
- زيادة الابتكار والإبداع وحل المشاكل من خلال ابتكار فرق عمل متنوعة.
- تعزيز ممارسات عمل مرنة من خلال الاستجابة لحاجيات قوة العمل المتنوعة، وهذه المرونة تحسن الكفاءة والابتكار بالمؤسسة.
- اختراق الأسواق العالمية بنجاح خاصة مع قوة العمل المتنوعة التي تشجع التواصل والمهارات المتنوعة لتسهيل دخول أسواق جديدة.
- تجنب المشاكل الداخلية كالصراعات وسوء التفاهم، المظالم، معدل دوران عالي، الأضرار التي تلحق التطور الوظيفي.
- تجنب تكاليف التمييز العرقي كالإضرار بصورة المؤسسة من الدعاية السيئة أو العقوبات المالية عن طريق القانون.
- تحسين إمكانية الفوز بعقود من خلال الصورة الإيجابية لفريق البيع المتنوع، أو الحصول على مبيعات من زبائن الشركات الذين يولون أولوية كبيرة للسياسات التي تدعم التنوع.

2.2.8. تحديات إدارة التنوع

تنقسم التحديات التي يواجهها المديرون في إنجاح وتفعيل مبادرات إدارة التنوع إلى قسمين رئيسيين:

أولاً: العوائق على المستوى التنفيذي

تواجه برامج إدارة التنوع عدة معوقات تحول دون تطبيقها بفعالية، من أبرزها:

1. الصورة النمطية والأحكام المسبقة التي تؤثر على القرارات والتعاملات داخل المنظمة.
2. وهم التمرکز الثقافي، حيث يفترض الأفراد أن ثقافتهم هي المعيار الأفضل.
3. مقاومة التغيير من قبل بعض الأفراد الذين يفضلون النظم التقليدية.
4. التوقع الثقافي وتبني عادات إقصائية تحد من تقبل الآخرين والاختلافات الثقافية.

ثانياً: العوائق على المستوى التشريعي

تشمل التحديات التي تعرقل تبني سياسات التنوع على المستوى التشريعي ما يلي:

1. ضعف التنوع في السلطة التشريعية أو مجلس الإدارة، مما يؤدي إلى افتراضات خاطئة بأن القرارات المتخذة تعكس احتياجات جميع الفئات داخل المنظمة.

2. حوكمة السلطة التشريعية، حيث تعتمد قرارات مجالس الإدارة غالباً على آلية التصويت، مما قد يؤدي إلى تجاهل رأي الأقليات التي لم تحظ بالأغلبية.

وهو أمر بالغ الأهمية خصوصاً عندما نتحدث عن قرارات يكون لها بعد يؤثر على هوية المؤسسة فلا يجوز أن تتخذ إلا بالإجماع

2.3. المبحث الثاني: الانتماء التنظيمي

2.3.1. تطور مفهوم الانتماء التنظيمي

يمكن النظر إلى نمط الإنتاج على أنه من أهم العوامل المؤثرة التي ساهمت في تطور مفهوم الانتماء التنظيمي، من هذه الزاوية يمكن النظر إلى المفهوم عبر عدة مراحل مقسمة حسب نمط الإنتاج حيث تناولت د. ببحاح فريال المفهوم من هذه الزاوية (ببحاح 2024)

1. المرحلة الحرفية:

وهي المرحلة التي سبقت مرحلة الثورة الصناعية تميزت باستعمال الآلة البسيطة وبسيادة العمل الحرفي، حيث كان الحرفي يستخدم أدواته الخاصة ويشغل عمال مأجورين ومدربين أطفال يعيشون معه غالباً يساعده في ورشته وهم في نفس الوقت يتعلمون الحرفة، ويرى براون 1968 أنه بالنسبة للحرف غالباً ما كانت ساعات العمل طويلة، ولكن العامل كان حر بمعنى أنه يستريح عند احساسه بالحاجة إلى ذلك و كان العامل يعمل في بيته او محيطه القريب وهو عضو محترم في مجتمعه فرغم ما يبدو من سلبيات لتلك الفترة إلا أن لها عدة إيجابيات ذكرها براون وهي:

- الاستقرار المكاني وعدم وجود القلق أو الإحساس بانعدام الأمن وهو ما يوجد بشكل واضح في الاقتصاديات الحالية القائمة على المنافسة والتي يتغير فيها مكان العمل بشكل مستمر
- شعور الفرد بالأمن يعزز إحساسه بالانتماء
- سهوله التعامل الاجتماعي بين ذوي المكانات المختلفة
- وجود مجتمع متماسك جعل الحياة المهنية أكثر إنسانية رغم صعوبة ظروف العمل ومشاكلها

2. المرحلة الصناعية:

تميزت هذه المرحلة بظهور الثورة الصناعية التي أحدثت تحولات جذرية في المجتمع الغربي نتيجة التقدم العلمي والتطور التكنولوجي، إذ برزت الآلة الحديثة التي اختلفت كلياً عن الأدوات البسيطة السائدة في المرحلة الحرفية. وقد أدى ذلك إلى تجميع عدد كبير من الآلات تحت سقف واحد وفي مكان واحد هو المصنع، مما غير طبيعة العمل وتنظيمه بشكل جذري.

ومع ازدياد عدد المصانع، بدأت اليد العاملة بالنزوح من الأرياف والقرى إلى المدن بحثاً عن فرص العمل، فأصبح المصنع الواحد يضم عمالاً من خلفيات وثقافات متعددة، يحملون مشاعر وأهدافاً مختلفة. وقد أسهم هذا التنوع القسري، إلى جانب طبيعة العمل الجديدة، في شعور الكثير من العمال بالوحدة والانعزال داخل بيئة العمل.

كما عانى العمال من نسق العمل السريع الذي فرضته الآلة، حيث أصبحت هي محور الاهتمام على حساب الإنسان، إلى درجة أن العامل صار أشبه بالعبء لها، يسير وفق إيقاعها وتفرض عليه حركات متكررة أصبح ينفر منها بسبب شدة تكرارها ورتابتها.

ونتيجة لهذه العوامل مجتمعة، فقد العمل محتواه الاجتماعي، واتسم بطابع فرداني جعل العامل يشعر بعدم الأمن والاستقرار. فبعد أن كان معتاداً على الشعور بالانتماء إلى جماعة، وجد نفسه وحيداً وسط أشخاص لا يشاركونه التفكير ولا يحملون القيم نفسها، الأمر الذي انعكس على أدائه الوظيفي، إذ أصبح العمل يؤدي دون إحساس حقيقي بالمسؤولية، وبهدف تلبية الحد الأدنى من الاحتياجات المعيشية فقط، لا بدافع إرضاء الله أو الحرفي أو حفاظاً على شرف المهنة.

مرحلة الاغتراب المهني: تزامنت هذه المرحلة مع ظهور النظرية التاييلريه

أدى تطبيق نظرية الإدارة العلمية إلى إحداث أثر عميق في نفسية العمال، إذ نظر إليهم هذا النظام الجديد بوصفهم مجرد أدوات تعمل دون تفكير، ولا يُسمح لها بإبداء الرأي أو المشاركة في اتخاذ القرار، الأمر الذي جعل العمل شديد الملل ويتسم بالروتين. فقد قام تاييلور بتقسيم العمل إلى مهام بسيطة ومتخصصة، لا تتيح للعامل فرصة إتقان عملية إنتاجية متكاملة بمفرده، مما قلص من دوره وأفقده الإحساس بقيمة ما ينجزه.

وفي ظل هذه الظروف، أصبح العامل منفصلاً عن الإنتاج ووسائله، فهو يعمل بآلات لا يملكها وينتج سلعاً لا يستهلكها، الأمر الذي عزز شعوره بالبعد عن نتاج عمله. كما أن النظر إلى العامل في هذه المرحلة على أنه "إنسان اقتصادي" يكره العمل ويسعى فقط إلى تحقيق أكبر قدر ممكن من المال مقابل أقل جهد، دفع أرباب العمل إلى بناء سياسات تحفيز تركز حصرياً على الجانب المادي.

وقد ترتب على ذلك إهمال البعد الإنساني والاجتماعي للعمل، وتجاهل أهمية العمل الجماعي، مما أسهم في تفكك الروابط بين الأفراد وشعورهم بعدم الاستقرار. وأدى هذا الوضع إلى ظهور مشكلات وأمراض نفسية جعلت العامل يشعر بالاغتراب، ليس فقط عن عمله وزملائه، بل حتى عن ذاته.

3. مرحلة رفاهية العمل

تميزت هذه المرحلة بتغيير نظره أرباب العمل للعمال فبعد ما وصل إليه العامل من كره للعمل وما تبع ذلك من مظاهر سلبية أخذ أصحاب المؤسسة في العصر الحديث يبحثون عن سبل إعادة الاعتبار للعامل البشري، وتحفيزه وإشراكه في تحقيق أهداف التنظيم، فظهرت على إثر ذلك عدة نظريات لدراسة حوافز العمل ومن أشهر مؤسسيها نجد التون مايو وماك جريجر، لقد أدت نتائج هذه النظريات إلى إعادة النظر في العديد من الأمور المتعلقة بالتنظيم والتسيير وعلاقات العمل ويظهر ذلك من خلال:

- تحسين ظروف العمل ورفع مستوى رفاهية
- العناية بمهارات جديدة. المهارات الفنية والنظرية وخاصة المهارات الاجتماعية
- الاهتمام الكبير بمعاملة المستخدمين

- الاهتمام بمشاكل الدوافع والروح المعنوية
- الاعتراف بأهمية العمل الجماعي

2.3.2 نظريات الانتماء التنظيمي: بجباح (2024)

توجد العديد من الدراسات التي حاولت بحث ظاهره الانتماء التنظيمي، ولكن لا توجد نظرية واحدة يمكن القول بأنها قد أحاطت كلياً بهذه الظاهرة ومن أهم هذه النظريات هي:

1. نظريه ايتنزوني او نظرية الامتثال 1961 Compliance Theory

تعتبر كتابات ايتزوني من الكتابات الرائدة حول موضوع الانتماء التنظيمي حيث يرى أن السلطة التي تملكها المنظمة على حساب الفرد هي نابعة من طبيعة انتماء الفرد إلى المنظمة فإما أن يكون انتماء أخلاقي معنوي أو يكون انتماء مصلي مبني على المنفعة المتبادلة أو يكون انتماء اغترابي في حالة السلطة القهرية.

2. نظرية الدافعية للإنجاز 1975

وقد طوّرها روبرت ستيرز بالتعاون مع لورانس بورتر، وهي تندرج ضمن نظريات الدافعية في بيئة العمل أو المؤسسات التربوية

وترتكز النظرية على تفسير دوافع العاملين من خلال العلاقة بين:

- الجهد المبذول
- مستوى الإنجاز
- مدى الرضى
- النتائج أو الحوافز المتوقعة.

ويمكن فهم العلاقة بين العوامل السابقة وفق المعادلة التالية:

$$\text{الدافعية} = \text{التوقع} \times \text{قيمة النتائج}$$

بمعنى:



الشكل رقم (1) نظرية الدافعية للإنجاز 1975 لروبرت ستيرز

3. نظرية ستيفنز وزملائه ستينيات وسبعينيات القرن الماضي

وقد قسموا الانتماء التنظيمي إلى اتجاهين نظريين أساسيين:

• الاتجاه التبادلي:

يعتبر هذا المدخل أن الانتماء التنظيمي يعكس ارتباط الفرد بالمنظمة وعدم رغبته في تركها نتيجة لوجود منافع او فوائد سيفقدونها إذا ترك المنظمة ولا تختصر هذه المنافع والفوائد على الناحية المادية فقط، بل تمتد لتشمل الناحية المعنوية أيضاً مثل المركز الشخصي في المنظمة او الصداقات التي يكونها وبموجب ذلك.

فإن انتماء الفرد للمنظمة يزداد بزيادة ما يحصل عليه من حوافز وعطايا، وينسجم هذا الاتجاه مع نظرية التوازن التنظيمي لهربه سايمر، التي تقوم على افتراض إن إسهامات الفرد في نشاطات المنظمة تكون بقدر توقعاته للعوائد المترتبة له ودرجه إشباعها لحاجاته.

كما يسمي علماء الاجتماع ريتشارد هال وتوبين هذا الانتماء بالانتماء المحسوب باعتبار أن بقاء الفرد بالتنظيم قائم على أن هذا الأخير يوفر له مكاسب لا توفرها له تنظيمات أخرى، فإذا وجد مزايا أفضل منها في منظمة أخرى فإنه يميل إلى ترك المنظمة التي يعمل بها والالتحاق بالأخرى.

• الاتجاه النفسي:

يعتمد هذا الاتجاه على المفهوم الذي قدمه بورتر وسميث حيث أن الانتماء بالنسبة لهما كان وصفه من ثلاث عناصر وهي:

A. قبول الفرد للقيم وأهداف التنظيم والاعتقاد بها

B. بذل أقصى جهد لمصلحة التنظيم

C. الرغبة القوية في استمرار عضويته داخل المنظمة

4. نظرية بروس بوشنان (Buchanan, 1974) (فوجيل, 2016)

قدم بوشنان تصورًا لمراحل تطور الانتماء التنظيمي، يمكن تلخيصها في ثلاث مراحل رئيسية تراكمية، أي أن الفرد ينتقل من مرحلة لأخرى مع مرور الوقت - الانتماء هنا حالة متغيرة وليست ثابتة - وذلك بحسب خبرة الفرد، ودعمه، ومستوى الرضا داخل المنظمة

ترسيخ الانتماء ونضجه	←	الخوف من العجز	←	تحديات العمل
		وضوح في الانتماء للتنظيم والعمل		تضارب الانتماءات
				وضوح الدور
		الأهمية الشخصية		ظهور الجماعات المتلاحمة
				إدراك التوقعات
				الشعور بالصدمة
				نمو اتجاهات الجماعة نحو التنظيم
الثقة بالتنظيم	العمل والانجاز	فترة التجربة		

الشكل رقم (2) نظرية بروس بوشنان

المرحلة الأولى التكيف: (Accommodation Stage)

تمثل البداية في علاقة الفرد بالمنظمة حيث يسعى الفرد إلى فهم ثقافة المنظمة وقيمها والتأقلم مع بيئة العمل وتعلم المهارات الضرورية.

الانتماء في هذه المرحلة يكون ضعيفاً وهشاً، ويعتمد على التجربة الأولى مع المنظمة.

المرحلة الثانية التماهي: (Identification Stage)

يبدأ الفرد بالشعور بأنه جزء من المنظمة ويتبنى قيمها وأهدافها ويظهر ولاءً متزايداً و يصبح أكثر اندماجاً في العمل والعلاقات الداخلية.

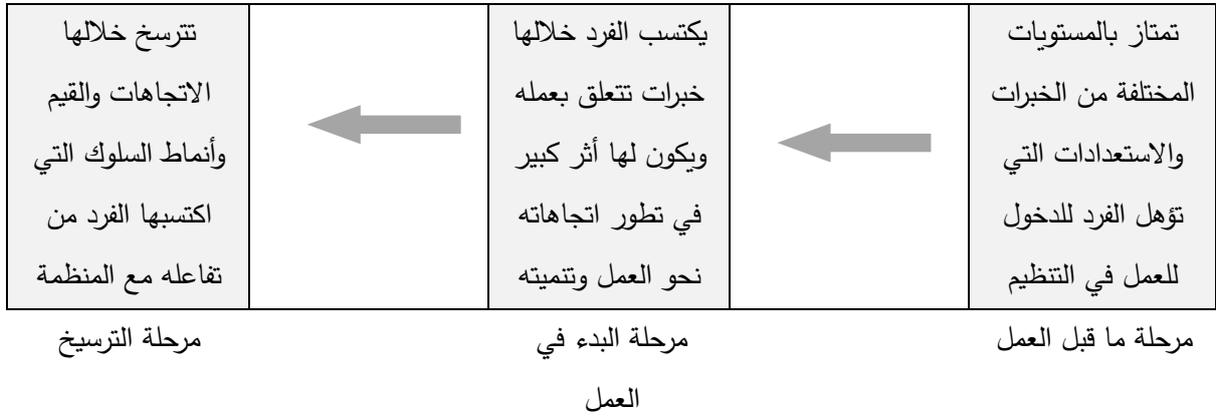
الانتماء العاطفي والوجداني يزداد في هذه المرحلة.

المرحلة الثالثة الالتزام الداخلي: (Internalization Stage)

- تمثل أرقى درجات الانتماء حيث تتماهى قيم الفرد مع قيم المنظمة و يعمل الفرد لا من أجل المكافآت فقط، بل لأنه يؤمن برسالة المنظمة.
- الانتماء هنا يصبح مستقرًا وعميقًا.

5. نظرية مودي وبوتر (1979-1982) بجباح (2024)

قدم مودي أيضاً تصوراً لمراحل تطور الانتماء التنظيمي:



الشكل رقم (3) نظرية مودي وبوتر في الانتماء التنظيمي

المرحلة الأولى القبول: (Acceptance Stage)

- يبدأ الفرد في التعرف على المنظمة وقيمها وأهدافها ويكون تركيزه الأساسي على التأقلم المبدئي وتكوين انطباع أولي.
- لا يكون هناك ارتباط قوي بعد، لكنه يبني الأساس.

المرحلة الثانية التماهي: (Identification Stage)

- يبدأ الموظف في التماهي مع المنظمة، أي يرى أن هناك توافقاً بين أهدافه الشخصية وأهداف المنظمة
- يشعر بأنه جزء منها، ويبدأ في إظهار سلوكيات تعكس هذا الانتماء (مثل الدفاع عن المنظمة، الرغبة في البقاء).

3. مرحلة الالتزام: (Commitment Stage)

يصل الفرد إلى مرحلة يكون فيها ملتزماً فعلياً بالمنظمة من حيث الإيمان القوي بقيمتها والاستعداد لبذل جهد إضافي من أجل نجاحها والرغبة في الاستمرار كعضو فيها.

هذه المرحلة هي أقوى مراحل الانتماء، وتشير إلى التكامل الكامل بين الفرد والتنظيم

نلاحظ التشابه الكبير بين بوشنان ومودي من حيث مراحل تطور الانتماء وتأتي القيمة المضافة لمودي

من خلال تطويره مقياس للانتماء التنظيمي وهو معروف باسم Organizational Commitment

Mowday, Steers & Porter (1982) Questionnaire (OCQ)

6. نظرية الأبعاد الثلاثة (Meyer & Allen (1991, 1997) Culpepper(2000)

تقسم الانتماء التنظيمي إلى ثلاث مكونات:

1. الانتماء العاطفي: (Affective Commitment)

رغبة الموظف في البقاء لأنه يحب المنظمة ويؤمن بها.

2. الانتماء المستمر: (Continuance Commitment)

بقاء الموظف لأن كلفة المغادرة مرتفعة (فرص بديلة أقل، منافع حالية عالية).

3. الانتماء المعياري: (Normative Commitment)

شعور الموظف بالالتزام الأخلاقي تجاه المنظمة (يجب عليه أن يبقى).

7. نظرية الهوية التنظيمية (Organizational Identification School) 1980

حتى 1990 (van Knippenberg, (2023)

وكانت امتداداً لتطورات نظرية الهوية الاجتماعية في علم النفس الاجتماعي (Social

Identity Theory) التي طورها "هنري تاجفيل و"جون تيرنر"، والتي تفترض أن:

• الأفراد يميلون إلى تصنيف أنفسهم ضمن مجموعات (مثل: "أنا موظف في شركة كذا").

• هذا الانتماء يسهم في تشكيل صورتهم الذاتية ويؤثر على سلوكهم.

تشير نظرية الهوية التنظيمية إلى درجة إدراك الفرد وتماهيه مع المنظمة التي يعمل بها، بحيث يرى أن نجاح المنظمة أو فشلها يمسّه شخصياً، ويعتبر نفسه جزءاً من "نحن" الجماعية في المؤسسة.

8. نظرية الهوية المزدوجة / المتعددة (Dual or Multiple Identification Theory) (KELİMELER(2023) 2001Theory)

تعتبر هذه النظرية نقلة نوعية في فهم موضوع الانتماء التنظيمي لعدة أسباب ومن أهمها:

- الهوية التنظيمية تُبنى من خلال التفاعل الاجتماعي فالأفراد لا يكونون تصورهم عن "من نحن كمنظمة؟" من خلال الوثائق أو الشعارات فقط، بل عبر التفاعل اليومي مع الآخرين داخل المنظمة وخارجها.
- الهويات ليست متضادة بالضرورة
- الهوية المهيمنة تتغير بالسياق وهي هوية تراكمية
- أجرى ricketta تحليلاً كمياً يوضح تميّز "الانتماء التنظيمي" عن "الالتزام التنظيمي". حيث أشار إلى فكرة مهمة هي ان الفريق هو الوحدة الاجتماعية الأقرب للفرد داخل العمل، لذا يميل الأفراد إلى تحديد هويتهم بناءً على انتمائهم له.

9. نظرية الهوية المرنة (Flexible Organizational Identification) (Alvesson 2008) (2014)

في عام 2008، قدّم Mats Alvesson و Hugh Willmott في عملهم المشترك مقارنة مهمة ومؤثرة لمفهوم الهوية التنظيمية، عبر ما يُعرف بالهوية السائلة أو الهوية المتغيرة الفكرة الأساسية من المفهوم هي ان الهوية في السياق التنظيمي ليست ثابتة، بل "سائلة"، قابلة للتشكيل، والتأثر المستمر بالسياق، والسياسات التنظيمية، والثقافة المؤسسية

اهم الأفكار المطروحة

- لا توجد "هوية حقيقية" للفرد داخل المنظمة، بل تُبنى وتتغير باستمرار
- الموظف يواجه صراعات داخلية بسبب تعدد الهويات المهنية
- تشكيل الهوية يتم عبر عمليات القوة، وليس فقط الاختيار الشخصي، أي أن الهوية تُفرض جزئياً
- بما أن الهوية مرنة، فإن الانتماء والسلوك المهني أيضاً قابل للتفاوض، وهذا يفتح المجال للمقاومة والتأثير الفردي

10. نظرية الانتماء الافتراضي Virtual Organizational Identification (2023) Kostusyk

تطورت مع صعود العمل عن بعد والمنظمات الافتراضية خاصة في ظل جائحة كورونا ومن أهم الأفكار التي طرحتها هذه النظرية

- في غياب التواصل التقليدي الحقيقي تنشأ الهوية عبر وسائل التواصل من خلال التكنولوجيا
- لا بد من تعزيز التفاعل الرقمي لمقاومة حالة العزلة التي تفرضها حالة العمل الافتراضي
- من المفيد تعزيز التواصل الغني مثل مكالمات الفيديو أو إرسال هدايا للموظفين تحمل شعار الشركة

11. نظرية التماثل القيمي Weisman Value Congruence Theory (2023)

تم تطوير المفهوم تدريجياً بوضوح في التسعينيات وأصبح نظرية فرعية مهمة بحد ذاتها في أوائل الألفينيات، خاصة مع أعمال Cable و(2002) DeRue، حيث رُبط مباشرة بمفاهيم مثل الانتماء، والولاء، والرضى الوظيفي

تنص النظرية على أن الانتماء التنظيمي يتعزز عندما يشعر الموظف أن قيمه الشخصية تتطابق أو تتناغم مع قيم المنظمة، مما يولد شعوراً بالتكامل والهوية المشتركة.

وقد تم الإشارة الى أربع محددات للتماثل التنظيمي وهي:

1. خصائص المنظمة:

تشمل السمعة والتميز والصور النمطية، والصورة الجذابة للمنظمة، والتوافق بين الفرد والمنظمة.

مثال: الموظفون الذين يعملون في منظمات ذات سمعة طيبة يميلون إلى التماثل التنظيمي بسبب تعزيز الذات.

2. السياسات والممارسات الإدارية:

تشمل الممارسات الداعمة مثل المشاركة في صنع القرار، وتصميم الوظائف، والاتصال التنظيمي، والممارسات العادلة، والوفاء بالعقد النفسي.

مثال: الممارسات العادلة تعزز التماثل التنظيمي من خلال إظهار تقدير المنظمة للموظفين.

3. التفاعلات الشخصية:

تشمل أنماط القيادة (مثل القيادة التحويلية)، والتفاعلات مع الزملاء، وتحديد الهوية مع الفريق أو القسم، والتوطين الاجتماعي.

مثال: القيادة الداعمة تعزز الشعور بالانتماء وبالتالي التماثل التنظيمي.

4. السمات الشخصية:

تشمل الاحتياجات الفردية (مثل الحاجة إلى الانتماء)، والتوجه نحو العمل، وتقييم الذات الأساسي، والسمات الأخرى مثل الاستقرار العاطفي.

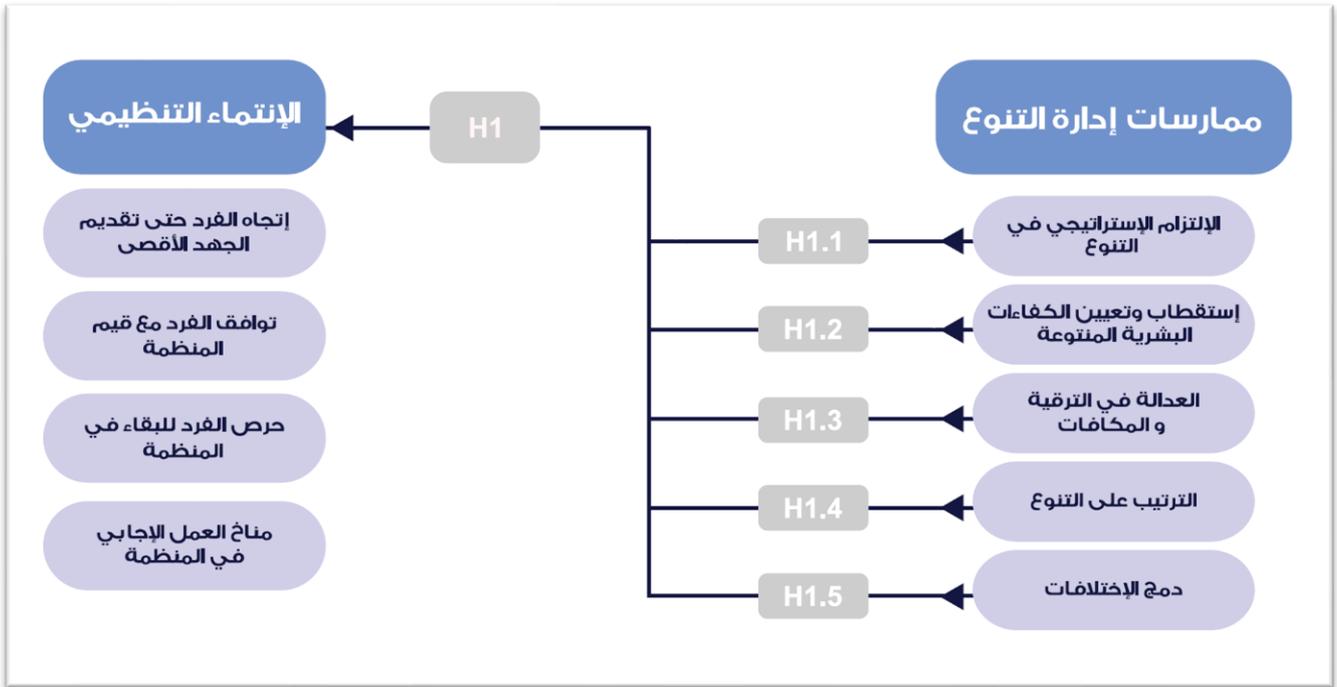
مثال: الأفراد ذوو الحاجة العالية للانتماء أكثر عرضة للتماثل مع المنظمة

الفصل الثالث: الدراسة الميدانية

3.1. منهج الدراسة:

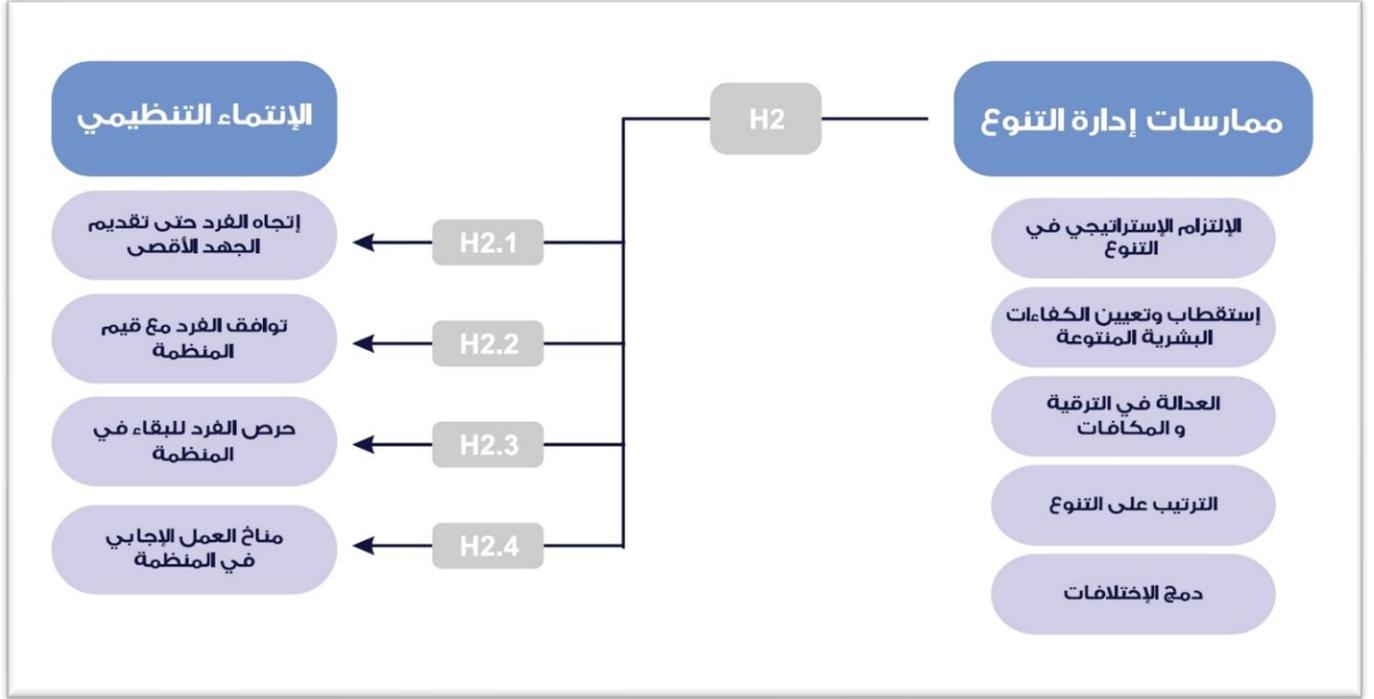
استنادا الى التأطير النظري السابق وبالاعتماد على فرضيات الدراسة قام الباحث بتصميم نموذج الافتراض التالي:

H1. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة التنوع بأبعادها الخمسة (الالتزام الاستراتيجي بالتنوع - استقطاب وتعيين الكفاءات البشرية المتنوعة - العدالة في الترقية والمكافآت - التدريب على التنوع - دمج الاختلافات) ومستوى الانتماء التنظيمي



الشكل رقم (4) الفرضية الأولى للدراسة

H2. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة التنوع كمتغير كلي وكل بعد من ابعاد الانتماء التنظيمي الأربعة (اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد - توافق الفرد مع قيم المنظمة - حرص الفرد على البقاء في المنظمة - مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة)



الشكل رقم (5) الفرضية الثانية للدراسة

H3. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات الموظفين لتطبيق سياسات وإجراءات إدارة التنوع تُعزى إلى الجنس، العمر، عدد سنوات الخبرة)

حيث تم الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي، كونه الأنسب لدراسة الظواهر الاجتماعية والتنظيمية وتحليلها. ويهدف هذا المنهج إلى وصف واقع ممارسات إدارة التنوع داخل المنظمات، وتحليل أثرها على مستويات الانتماء التنظيمي لدى الأفراد. كما يتيح هذا الأسلوب الكشف عن العلاقات والارتباطات بين المتغيرات المدروسة، وتفسير نتائجها بصورة علمية دقيقة.

إذ يُعرّف بأنه: " الطرق والإجراءات والأدوات التي تستخدم لدراسة الظاهرة أو الموضوع دراسة وصفية تكشف عما فيه من خصائص ومتغيرات وعلاقات من حيث الشدة والاتجاه؛ أي إن

الوصف يتضمن تحليل بنية الموضوع، وتوضيح العلاقة بين مكوناته، ووصف أبعاده المختلفة كما هي في الواقع، ويرتكز الوصف على العلاقات، أو الفئات، أو التصنيفات، أو الاتساق الموجود بالفعل، وفي بعض الأحيان يشمل الوصف، والاتجاهات، والآراء، والعمليات الداخلة في موضوع الدراسة، والمتغيرات ذات الصلة، فهو يدرس الظاهرة كما هي على أرض الواقع، بالإضافة لتوفير البيانات والحقائق عن المشكلة موضوع الدراسة لتفسيرها، والوقوف على دلالتها" النوح(2004).

3.2. مجتمع وعينة الدراسة

يمثل مجتمع الدراسة جميع العاملين في منظمات المجتمع المدني السورية المنتشرة في مختلف المحافظات. وقد تم جمع البيانات عبر استبانة إلكترونية جرى تعميم رابطها بشكل عشوائي على مجموعات ومنتديات هذه المنظمات، وذلك بهدف الوصول إلى أكبر عدد ممكن من المستجيبين في ظل التوزيع الجغرافي الواسع وصعوبات الوصول الميداني. وبعد التدقيق في الاستجابات واستبعاد غير المكتمل منها، بلغ حجم العينة الفعلي (114) استجابة صالحة للتحليل الإحصائي.

أظهرت خصائص المبحوثين تنوعاً واضحاً؛ حيث بلغت نسبة الذكور (52%) مقابل (48%) إناث، ما يعكس توازناً جنسياً جيداً. أما من حيث العمر، فقد شكّلت الفئة (31-45 سنة) النسبة الأكبر (50.8%)، تليها الفئة (18-30 سنة) بنسبة (47.6%)، بينما لم تتجاوز نسبة من هم فوق 45 سنة (1.5%)، وهو ما يشير إلى غلبة الطابع الشبابي في القوى العاملة. كما أظهرت النتائج أن الغالبية يحملون شهادة جامعية (75.8%)، في حين بلغت نسبة الحاصلين على درجة الماجستير (17.7%).

أما من حيث الخبرة، فإن أكثر من نصف العينة (57.3%) يمتلكون خبرة مهنية تتراوح بين (1-7 سنوات)، مما يدل على حداثة نسبية في تجربة العاملين ضمن هذا القطاع. كما توزعت الانتماءات الدينية بشكل متنوع، حيث شكّل المسلمون

السنة (53.2%)، والعلويون (8.9%)، في حين فضّل (17.7%) عدم الإفصاح، وهو ما يعكس التنوع الديني والخصوصية الاجتماعية.

جغرافياً، وُلد معظم أفراد العينة في دمشق (21%) وريف دمشق (14.5%) وحمص (13.7%)، بينما توزعت النسب الباقية على محافظات أخرى. وبالنسبة لمكان العمل الحالي، تركزت النسبة الأكبر في دمشق (23.4%)، تليها ريف دمشق (20.2%) وحمص (12.9%)، مع نسب متفاوتة في باقي المحافظات.

3.3. أدوات جمع البيانات

البيانات الثانوية، فقد تم جمعها من خلال مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة المرتبطة بمتغيرات الدراسة، وذلك بهدف بناء خلفية علمية متينة تُسهم في صياغة الإطار النظري للدراسة، وتدعم تفسير نتائجها في ضوء ما توصلت إليه البحوث السابقة

ولجمع البيانات الميدانية، تم استخدام أداة الاستبانة الرقمية كأداة رئيسية، نظراً لقدرتها على الوصول إلى عدد كبير من المبحوثين، وتوفير بيانات كمية قابلة للتحليل الإحصائي. وقد تم تصميم الاستبانة ليتضمن محاور تقيس أبعاد ممارسات إدارة التنوع، وأخرى تقيس مستوى الانتماء التنظيمي، وفقاً لمقاييس علمية معتمدة تم الحصول عليها اثناء القيام بالمراجعة الأدبية اختبارها احصائياً قبل تبنيها من قبل الباحث.

تكونت الاستبانة من ثلاثة أقسام رئيسة كما يلي:

القسم الأول: البيانات الديموغرافية

ويهدف إلى جمع معلومات عامة عن المبحوثين، شملت:

- الجنس: (ذكر، أنثى).
- العمر: (18-30 سنة، 31-45 سنة، 46 سنة فأكثر).
- المستوى العلمي: (ثانوي، جامعي، ماجستير، دكتوراه).
- عدد سنوات الخبرة: (1-7 سنوات، 8-15 سنة، أكثر من 15 سنة).

- الدين: (مسلم سني، مسلم علوي، مسلم شيعي، مسيحي روم، مسيحي كاثوليك، درزي، غير ذلك، أفضل عدم الإجابة).

القسم الثاني: المتغير الأول - ممارسات إدارة التنوع

واشتمل على خمسة أبعاد رئيسية:

- الالتزام الاستراتيجي بالتنوع (5 بنود).
- استقطاب وتعيين الكفاءات البشرية المتنوعة (7 بنود).
- العدالة في الترقية والمكافآت (5 بنود).
- التدريب على التنوع (5 بنود).
- دمج الاختلافات (6 بنود).

القسم الثالث: المتغير الثاني - الانتماء التنظيمي

وتضمن أربعة أبعاد رئيسية:

- اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد (5 بنود).
- توافق الفرد مع قيم المنظمة (8 بنود).
- حرص الفرد على البقاء في المنظمة (5 بنود).
- مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة (12 بنداً).

3.4. أسلوب تحليل البيانات:

❖ أثناء المراجعة الأدبية سوف يستخدم الباحث أسلوب التحليل التاريخي الهيكلي من اجل تأصيل المفاهيم زمانياً، وضمن سياقها الجغرافي والثقافي ومعرفة صيرورة تطور المفهوم.

❖ أثناء الدراسة الميدانية سوف يستخدم الباحث أسلوب التحليل الكمي من خلال جمع البيانات عبر استبانة تم اعداده لغرض البحث ومعالجة هذه البيانات باستخدام برنامج

SPSS

3.4.1. صدق استبانة ممارسات إدارة التنوع والانتماء التنظيمي:

- صدق الاتساق الداخلي:

للتعرّف على درجة الاتساق الداخلي لبنود استبانة ممارسات إدارة التنوع والانتماء التنظيمي، ولكلّ محور من محاورها، جرى استخدام معامل الارتباط بيرسون، كإجراء إحصائي لعزل أنواع معيّنة من البنود أو حذفها، ويتم ذلك عن طريق حساب معاملات الارتباط بين كل بند والدرجة الكلية للاستبانة، إذ تحذف البنود ذات الارتباطات المنخفضة (أبو النصر، 2004)، ويبيّن الجدول رقم (1) الاتساق الداخلي لبنود نموذج مكليري مع الدرجة الكلية.

1. ممارسات إدارة التنوع

- البعد الأول من استراتيجيات إدارة التنوع: الالتزام الاستراتيجي بالتنوع

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	42.30	18.75	.528**	.812
Item2	42.10	18.20	.602**	.805
Item3	41.85	17.90	.707**	.798
Item4	42.45	19.10	.493**	.818
Item5	42.60	19.35	.470**	.820

الجدول رقم (1) الاتساق الداخلي لبنود البعد الأول "الالتزام الاستراتيجي بالتنوع" ضمن متغير ممارسات إدارة التنوع تراوحت معاملات الارتباط المصححة بين (0.470 - 0.707)، وهي جميعها موجبة ودالة إحصائياً، مما يشير إلى أن البنود تسهم في قياس هذا البعد بشكل جيد.

كما تراوحت قيم ألفا كرونباخ إذا حُذف البند بين (0.798 - 0.820)، وهو ما يدل على أن حذف أي بند لا يؤدي إلى تحسن جوهري في الثبات الداخلي، وعليه فإن جميع البنود مناسبة ويمكن الاحتفاظ بها.

- البعد الثاني من استراتيجيات إدارة التنوع: استقطاب وتعيين الكفاءات البشرية المتنوعة

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	43.20	18.50	.622**	.808
Item2	43.10	18.65	.604**	.809
Item3	43.40	19.25	.451**	.825
Item4	43.25	18.90	.503**	.818
Item5	42.95	18.35	.678**	.803
Item 6	.803	.679**	18.40	42.90
Item 7	.826	.448**	19.50	43.50

الجدول رقم (2) الاتساق الداخلي لبنود البعد الثاني "استقطاب وتعيين الكفاءات البشرية" ضمن متغير ممارسات إدارة التنوع

تراوحت معاملات الارتباط المصححة بين (0.448 – 0.679)، وهي جميعها موجبة ودالة إحصائيًا، مما يشير إلى أن البنود تسهم في قياس هذا البعد بشكل جيد. كما تراوحت قيم ألفا كرونباخ إذا حُذف البند بين (0.803 – 0.826)، وهو ما يدل على أن حذف أي بند لا يؤدي إلى تحسن جوهري في الثبات الداخلي، وعليه فإن جميع البنود مناسبة ويمكن الاحتفاظ بها.

- البعد الثالث من استراتيجيات إدارة التنوع: العدالة في الترقية والمكافآت

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	42.85	18.25	.720**	.797
Item2	42.95	18.40	.676**	.802
Item3	42.90	18.35	.715**	.799
Item4	43.05	18.60	.578**	.812

الجدول رقم (3) الاتساق الداخلي لبنود البعد الثالث "العدالة في الترقية والمكافآت" ضمن متغير ممارسات إدارة التنوع

تراوحت معاملات الارتباط المصححة بين (0.578 – 0.720)، وهي جميعها موجبة ودالة إحصائيًا، مما يشير إلى أن البنود تسهم في قياس هذا البعد بشكل جيد. كما تراوحت قيم ألفا كرونباخ إذا حُذف البند بين (0.797 – 0.812)، وهو ما يدل على أن حذف أي بند لا يؤدي إلى تحسن جوهري في الثبات الداخلي، وعليه فإن جميع البنود مناسبة ويمكن الاحتفاظ بها.

- البعد الرابع من استراتيجيات إدارة التنوع: التدريب على التنوع

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	42.20	18.10	.686**	.804
Item2	42.15	18.00	.700**	.802
Item3	42.35	18.50	.612**	.810
Item4	42.05	17.95	.727**	.799
Item5	42.10	18.05	.707**	.800

الجدول رقم (4) الاتساق الداخلي لبنود البعد الرابع "التدريب على التنوع" ضمن متغير ممارسات إدارة التنوع

تراوحت معاملات الارتباط المصححة بين (0.612 – 0.727)، وهي جميعها موجبة ودالة إحصائيًا، مما يشير إلى أن البنود تسهم في قياس هذا البعد بشكل جيد.

كما تراوحت قيم ألفا كرونباخ إذا حُذف البند بين (0.799 – 0.810)، وهو ما يدل على أن حذف أي بند لا يؤدي إلى تحسن جوهري في الثبات الداخلي، وعليه فإن جميع البنود مناسبة ويمكن الاحتفاظ بها.

- البعد الخامس من استراتيجيات إدارة التنوع: دمج الاختلافات

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	42.40	18.30	.641**	.809
Item2	42.25	18.15	.704**	.801
Item3	42.50	18.55	.592**	.814
Item4	42.70	18.95	.421**	.829
Item5	42.15	18.05	.723**	.800
Item6	42.30	18.25	.672**	.806

الجدول رقم (5) الاتساق الداخلي لبنود البعد الخامس " دمج الاختلافات " ضمن متغير ممارسات إدارة التنوع

تراوحت معاملات الارتباط المصححة بين (0.421 – 0.723)، وهي جميعها موجبة ودالة إحصائيًا، مما يشير إلى أن البنود تسهم في قياس هذا البعد بشكل جيد.

كما تراوحت قيم ألفا كرونباخ إذا حُذف البند بين (0.800 – 0.829)، وهو ما يدل على أن حذف أي بند لا يؤدي إلى تحسن جوهري في الثبات الداخلي، وعليه فإن جميع البنود مناسبة ويمكن الاحتفاظ بها.

2. الانتماء التنظيمي

- البعد الأول من متغير الانتماء التنظيمي: اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	41.80	18.00	.556**	.811
Item2	41.95	18.25	.480**	.822
Item3	41.75	17.85	.558**	.810
Item4	41.70	17.70	.585**	.807
Item5	41.60	17.50	.643**	.800

الجدول رقم (6) الاتساق الداخلي لبنود البعد الأول " اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد " ضمن متغير الانتماء التنظيمي

تراوحت معاملات الارتباط المصححة بين (0.480 – 0.643)، وهي جميعها موجبة ودالة إحصائياً، مما يشير إلى أن البنود تسهم في قياس هذا البعد بشكل جيد.

كما تراوحت قيم ألفا كرونباخ إذا حُذف البند بين (0.800 – 0.822)، وهو ما يدل على أن حذف أي بند لا يؤدي إلى تحسن جوهري في الثبات الداخلي، وعليه فإن جميع البنود مناسبة ويمكن الاحتفاظ بها.

- البعد الثاني من متغير الانتماء التنظيمي: توافق الفرد مع قيم المنظمة

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	42.30	18.40	.487**	.820
Item2	42.10	18.05	.738**	.798
Item3	41.95	17.75	.830**	.794
Item4	42.00	17.85	.790**	.796
Item5	42.05	17.95	.767**	.797
Item6	42.20	18.20	.642**	.805
Item7	42.35	18.45	.518**	.815
Item8	42.40	18.55	.446**	.822
Item9	42.45	18.65	.443**	.823
Item10	42.50	18.70	.423**	.825
Item11	42.15	18.10	.608**	.808
Item12	42.50	18.70	.423**	.825

الجدول رقم (7) الاتساق الداخلي لبنود البعد الثاني " توافق الفرد مع قيم المنظمة " ضمن متغير الانتماء التنظيمي

تراوحت معاملات الارتباط المصححة بين (0.423 – 0.830)، وهي جميعها موجبة ودالة إحصائياً، مما يشير إلى أن البنود تسهم في قياس هذا البعد بشكل جيد.

كما تراوحت قيم ألفا كرونباخ إذا حُذف البند بين (0.794 – 0.825)، وهو ما يدل على أن حذف أي بند لا يؤدي إلى تحسن جوهري في الثبات الداخلي، وعليه فإن جميع البنود مناسبة ويمكن الاحتفاظ بها.

- البعد الثالث من متغير الانتماء التنظيمي: حرص الفرد على البقاء في المنظمة

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	41.90	18.20	.543**	.812
Item2	41.85	18.10	.582**	.808
Item3	41.80	18.00	.618**	.805
Item4	41.95	18.25	.521**	.815
Item5	41.70	17.75	.760**	.795

الجدول رقم (8) الاتساق الداخلي لبنود البعد الثالث " حرص الفرد على البقاء في المنظمة " ضمن متغير الانتماء التنظيمي

تراوحت معاملات الارتباط المصححة بين (0.521 – 0.760)، وهي جميعها موجبة ودالة إحصائياً، مما يشير إلى أن البنود تسهم في قياس هذا البعد بشكل جيد. كما تراوحت قيم ألفا كرونباخ إذا حذف البند بين (0.795 – 0.815)، وهو ما يدل على أن حذف أي بند لا يؤدي إلى تحسن جوهري في الثبات الداخلي، وعليه فإن جميع البنود مناسبة ويمكن الاحتفاظ بها.

- البعد الرابع من متغير الانتماء التنظيمي: مناخ العمل الإيجابي

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	42.10	18.05	.599**	.807
Item2	42.05	18.00	.621**	.804
Item3	42.15	18.20	.551**	.812
Item4	42.00	17.90	.634**	.803
Item5	42.20	18.25	.591**	.809
Item6	42.35	18.50	.450**	.820
Item7	41.95	17.85	.638**	.802
Item8	42.25	18.30	.531**	.811

الجدول رقم (9) الاتساق الداخلي لبنود البعد الرابع " مناخ العمل الإيجابي " ضمن متغير الانتماء التنظيمي

تراوحت معاملات الارتباط المصححة بين (0.450 – 0.638)، وهي جميعها موجبة ودالة إحصائياً، مما يشير إلى أن البنود تسهم في قياس هذا البعد بشكل جيد. كما تراوحت قيم ألفا كرونباخ إذا حذف البند بين (0.802 – 0.820)، وهو ما يدل على أن حذف أي بند لا يؤدي إلى تحسن جوهري في الثبات الداخلي، وعليه فإن جميع البنود مناسبة ويمكن الاحتفاظ بها.

3.4.2. اختبار التوزيع الطبيعي لعينة الدراسة (Kolmogorov– Smirnova):

تم التأكد من اتباع البيانات للتوزيع الطبيعي (تجانس العينة)، من خلال احتساب قيم كولموجروف-سميرنوف (Kolmogorov– Smirnov) والجدول () يبين ذلك:

		Strategic Commitment	Recruitment	Equity in Promotion	Diversity Training	Integrating Differences	maximum effort	values alignment	Remain in the NGO	Positive environment
N		114	114	114	114	114	114	114	114	114
Normal Parameters	Mean	3.98	3.85	3.67	3.42	3.76	4.01	3.94	3.51	3.69
	St. Deviation	0.91	0.96	0.99	1.05	0.93	0.89	0.87	1.02	0.95
Most Extreme Differences	Absolute	0.074	0.081	0.069	0.088	0.076	0.072	0.067	0.085	0.079
	Positive	0.048	0.052	0.044	0.057	0.049	0.046	0.043	0.055	0.051
	Negative	-0.074	-0.081	-0.069	-0.088	-0.076	-0.072	-0.067	-0.085	-0.079
Test statistic		0.74	0.81	0.69	0.88	0.76	0.72	0.67	0.85	0.79
Asymp.sig (2-tailed)		0.2	0.143	0.2	0.094	0.2	0.2	0.2	0.112	0.161

الجدول رقم (10) اختبار التوزيع الطبيعي لعينة الدراسة (Kolmogorov- Smirnova)

تشير نتائج اختبار Kolmogorov–Smirnov إلى أن جميع أبعاد المتغيرين تتبع التوزيع الطبيعي (Sig. > 0.05)، مما يسمح باستخدام الاختبارات الإحصائية المعيارية.

الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها

4.1. عرض النتائج الإحصائية تبعا للفرضيات

4.1.1. متوسط إجابات عينة الدراسة على قسم إدارة التنوع

يوضح الجدول الآتي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجات تقدير إجابات أفراد عينة الدراسة التي جرى التوصل إليها من خلال محاور الاستبانة ككل:

الترتيب	درجة التقدير	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البند	تسلسل
4	عالية	1.22	3.88	الإدارة العليا ملتزمة بالحفاظ على تنوعها الداخلي	1
3	عالية	1.23	3.98	يظهر التنوع في رسالة ورؤية المنظمة	2
1	عالية	1.12	4.01	يظهر التوجه نحو التنوع في الخطط الاستراتيجية للمنظمة	3
2	عالية	1.00	4.00	تتجلى أهمية التنوع في بعض الوثائق الرسمية للمنظمة، سياسات وإجراءات، لوائح مكتوبة	4
5	عالية	1.15	3.84	تشارك المنظمة في ميثاق التنوع الدولي أو غيره من المواثيق التابعة لمنظمات العمل المدني	5
عالية		0.88	3.94	محور الالتزام الاستراتيجي بالتنوع ككل	
5	عالية	1.16	3.63	يلحظ موضوع التنوع كبند أساسي أثناء رسم خطة الموارد البشرية	1
4	عالية	1.17	3.71	أثناء عملية استقطاب العاملين الجدد، يُراعى الحفاظ على تنوع الموارد البشرية بين المرشحين الذين يتم استقطابهم وتوظيفهم في المنظمة.	2
7	عالية	1.27	3.52	أثناء استقطاب العاملين الجدد، يُؤخذ بعين الاعتبار مستوى تنوع الموارد البشرية الحالي، وذلك كأساس لاستقطاب كوادر جديدة تسهم في تعزيز هذا التنوع ودعمه.	3

الترتيب	درجة التقدير	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البند	تسلسل
6	عالية	1.21	3.56	تضمن عملية التعيين الحفاظ على التنوع في كافة المستويات الإدارية داخل المؤسسة	4
2	عالية	1.17	3.99	يتم تكليف الموظفين بالمهام حسب مهاراتهم، وليس خلفياتهم الشخصية والاجتماعية.	5
3	عالية	11.15	3.89	سياسة الاستقطاب والتعيين المتبعة تأخذ بعين الاعتبار مبدأ تكافؤ الفرص والعدالة.	6
1	عالية	1.19	4.13	لا يتم التمييز على أساس العرق أو الدين أو الجنس أو ... عند التوظيف.	7
	عالية	0.17	3.78	محور استقطاب وتعيين الكفاءات البشرية المتنوعة ككل	
4	عالية	1.34	3.56	عملية الترقية في هذه المنظمة عادلة	1
3	عالية	1.26	3.64	عملية التقييم السنوي عادلة في هذه المنظمة.	2
2	عالية	1.20	3.72	تستثمر هذه المنظمة في تطوير جميع موظفيها دون تفرقة.	3
5	متوسطة	1.34	3.04	يتقاضى الموظفون أجورًا عادلة في هذه المنظمة.	4
1	عالية	1.21	3.78	توفر المنظمة وسائل آمنة لتقديم الشكاوى.	5
	عالية	1.03	3.55	محور العدالة في الترقية والمكافآت	
1	عالية	1.33	3.62	تتضمن الدورات التدريبية في المنظمة أدوات وطرائق عن كيفية التعامل مع التحيز في بيئة العمل.	1
2	عالية	1.29	3.56	تتضمن الدورات التدريبية في المنظمة أدوات وطرائق عن كيفية التعامل مع التحيز مع النزعة العرقية في بيئة العمل.	2
3	عالية	1.28	3.50	تتضمن الدورات التدريبية في المنظمة أدوات وطرائق عن كيفية التعامل مع الصور النمطية في بيئة العمل.	3
4	عالية	1.30	3.46	تتضمن الدورات التدريبية في المنظمة أدوات وطرائق عن كيفية التعامل مع التمييز في بيئة العمل.	4

الترتيب	درجة التقدير	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البند	تسلسل
5	عالية	1.34	3.43	تتضمن الدورات التدريبية في المنظمة أدوات وطرائق عن كيفية التعامل مع ردود الفعل العنيفة في بيئة العمل بفعالية.	5
عالية		1.17	3.51	محور التدريب على التنوع	
2	عالية	1.09	4.00	توفّر هذه المنظمة بيئة غير مُهدّدة يُمكن للناس أن يكونوا فيها على طبيعتهم	1
3	عالية	1.07	3.85	يقدّر الموظفون القيمة المضافة التي يجلبها الآخرون المختلفون إلى مكان العمل	2
4	عالية	1.18	3.82	تقدّر المنظمة الموظفين في المنظمة كأشخاص لهم مواصفاتهم وشخصياتهم المختلفة، وليس فقط بناءً على وظائفهم	3
1	عالية	0.96	4.01	تساعد بيئة العمل في المنظمة على انفتاح العاملين على بعضهم البعض على المستوى الشخصي	4
5	عالية	1.21	3.64	تلتزم المنظمة بتخصيص الوقت والموارد والخبرات اللازمة لحل النزاعات بين الافراد	5
6	عالية	1.21	3.54	تُولي هذه المنظمة أهمية لتوازن الحياة والعمل	6
عالية		0.9	3.81	محور دمج الاختلافات ككل	

الجدول رقم (11) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ودرجات تقدير إجابات أفراد عيّنة الدراسة على استبانة ممارسات إدارة التنوع.)

من خلال قراءة نتائج الجدول السابق يتبين لنا ما يلي:

- محور الالتزام الاستراتيجي بالتنوع جاء في المرتبة الأولى، حيث بلغ المتوسط الحسابي 3.94، وانحراف معياري 0.83.
- المرتبة الثانية محور دمج الاختلافات حيث بلغ المتوسط الحسابي 3.81، وانحراف معياري 0.90.
- المرتبة الثالثة كانت لصالح محور استقطاب وتعيين الكفاءات البشرية المتنوعة حيث بلغ المتوسط الحسابي 3.78، وانحراف معياري 0.17.

- المرتبة الرابعة كانت لمحور العدالة في الترقية والمكافآت إذ بلغ المتوسط الحسابي 3.5، وبانحراف معياري 1.03.

- المرتبة الأخيرة كانت لصالح التدريب على التنوع حيث بلغ المتوسط الحسابي 3.51، وبانحراف معياري وقدره 1.17.

تشير هذه النتيجة إلى أن مفهوم إدارة التنوع يحظى بقبول مؤسسي مرتفع على مستوى الإدارة العليا، حيث يتم تبنيّه بوصفه توجّهًا استراتيجيًا معنًا يركز على دمج الاختلافات وتعزيز الشمول. ويظهر هذا التبني بوضوح في الخطاب التنظيمي، وفي صياغة الرؤية والسياسات العامة، وكذلك في وجود إجماع نسبي حول شمولية إجراءات الاستقطاب والتعيين.

غير أن التحليل النقدي للنتائج يكشف عن فجوة واضحة بين مستوى الالتزام الاستراتيجي ومستوى الممارسة الفعلية، إذ لا تزال تطبيقات إدارة التنوع في مجالات العدالة في الترقية والمكافآت، إضافة إلى التدريب المتخصص على التنوع، أقل نضجًا وتماسكًا. ويشير ذلك إلى أن إدارة التنوع لم تنتقل بعد من كونها إطارًا قيميًا موجّهًا للسياسات إلى كونها منظومة تشغيلية متكاملة تُترجم في الإجراءات اليومية والقرارات الإدارية.

كما تعكس هذه الفجوة احتمال تأثر تطبيق ممارسات التنوع بعوامل تنظيمية وثقافية، مثل هيمنة المركزية في اتخاذ القرار، أو غياب آليات تقييم واضحة لعدالة الفرص، أو النظر إلى التنوع باعتباره التزامًا أخلاقيًا أكثر منه أداة لتحسين الأداء المؤسسي. ويؤدي هذا الوضع إلى تفاوت في التجربة الوظيفية بين العاملين، بما قد يحد من الأثر الإيجابي المتوقع لإدارة التنوع في تعزيز الشعور بالمساواة والانتماء التنظيمي.

وعليه، فإن النتائج تؤكد أن ترسيخ إدارة التنوع يتطلب تجاوز مستوى القبول الرمزي والخطابي، نحو بناء ممارسات تنفيذية واضحة وقابلة للقياس، بما يضمن عدالة الفرص وتكافؤها، ويوحد الخبرة التنظيمية للعاملين، ويعزز الأثر الفعلي للتنوع في تحقيق الانتماء التنظيمي.

4.1.2. متوسط اجابات عينة الدراسة على قسم الانتماء التنظيمي

ويُوضح الجدول الآتي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجات تقدير إجابات أفراد عينة الدراسة التي جرى التوصل إليها من خلال محاور الاستبانة ككل:

الترتيب	درجة التقدير	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البند	تسلسل
3	عالية جداً	0.92	4.41	انني مهتم جدا بمستقبل المنظمة	1
4	عالية	0.99	3.96	أفكر في مشاكل المنظمة حتى حين أكون بعيد عن العمل	2
2	عالية جداً	0.85	4.42	أرغب في بذل جهد كبير لتحقيق نجاح المنظمة	3
1	عالية جداً	0.70	4.43	دائماً أقبل أي عمل أكلف به	4
5	عالية	0.90	4.16	أشعر بالحماس تجاه عملي في أغلب الأوقات	5
	عالية جداً	0.67	4.28	محور اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد ككل	
1	عالية جداً	0.85	4.46	أستطيع العمل في هذه المؤسسة دون التضحية بمبادئتي.	1
2	عالية جداً	0.90	4.44	أستخدم ضمير المتكلم "نحن" بدلاً من "هم" عند الإشارة إلى مؤسستي للجهات الخارجية.	2
3	عالية جداً	0.83	4.27	كوني جزءاً من هذه المؤسسة يُلهمني لإنجاز أكثر مما هو متوقع	3
3	عالية جداً	0.99	4.27	أشعر بالاعتزاز بالعمل في مكان عملي.	4
5	عالية	1.04	3.86	يساعدني جو العمل على بذل أقصى ما أستطيع من جهود.	5
6	عالية	0.99	3.75	إن عملي مثير بدرجة كافية لا يجعلني أشعر بالملل.	6
7	عالية	1.18	3.50	قليل جداً ما أضغط على نفسي للذهاب إلى العمل.	7
4	عالية	0.94	4.06	إن طبيعة عملي تتناسب مع ميولي ورغباتي.	8
	عالية	0.66	4.02	محور توافق الفرد مع قيم المنظمة ككل	
3	متوسطة	1.42	3.11	إذا عرض علي العمل في مكان آخر بأجر أعلى أقرر فوراً ترك العمل.	1
2	متوسطة	1.32	3.25	يعتبر عملي في هذا المكان أحسن فرصة لاختيار عُرضت علي.	2

الترتيب	درجة التقدير	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البند	تسلسل
4	متوسطة	1.15	2.67	تناسب الأجر المدفوعة لتغطية جميع متطلبات الأعباء المعيشية.	3
5	متوسطة	1.22	2.62	تناسب الأجر المدفوعة لي مع عبء العمل الذي أقوم به.	4
1	منخفضة جداً	1.17	3.82	إن عملي روتيني إلى درجة كبيرة بشكل يسبب لي مشاكل من الملل.	5
عالية		0.75	3.92	محور حرص الفرد على البقاء في المنظمة ككل	
11	متوسطة	1.11	3.40	عندما أواجه أي مشاكل شخصية أو مهنية، تُقدّم مؤسستي المساعدة والدعم اللازمين.	1
9	عالية	0.98	3.78	أجد استمتاعاً حقيقياً في عملي.	2
7	منخفضة	0.91	3.85	أستطيع أن أوكد أنني لا أحب العمل.	3
6	عالية	1.06	3.83	زملائي يعتبرون مصدراً كبيراً للرضا عن العمل.	4
2	عالية جداً	0.91	4.30	العلاقة بيني وبين رئيسي تتسم بالسلوك الإنساني قبل كل شيء.	5
4	عالية	1.13	4.09	يمدح رئيسي العمل الجيد.	6
3	عالية	0.99	4.13	يقدر رئيسي ظروف الطارئة.	7
8	منخفضة	1.13	3.82	أستطيع أن أوكد أن رئيسي غير عادل.	8
12	عالية	1.21	2.53	يتمسك رئيسي دائماً بتنفيذ اللوائح والتعليمات مهما كانت الظروف.	9
5	عالية	1.02	3.86	يأخذ رئيسي رأبي في الاعتبار في الأمور المتعلقة بالعمل.	10
1	عالية جداً	0.69	4.39	أشعر بالقبول من الآخرين.	11
10	عالية	1.21	3.76	إن أجهزة الاتصالات في العمل تساعد على تأدية العمل بسرعة.	12
عالية		0.56	3.81	محور مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة ككل	

الجدول رقم (12) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ودرجات تقدير إجابات أفراد عيّنة الدراسة على استبانة الانتماء التنظيمي، من خلال محاور الاستبانة ككل

من خلال قراءة نتائج الجدول السابق يتبين لنا ما يلي:

- محور اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد جاء في المرتبة الأولى، إذ بلغ المتوسط الحسابي 4.28، وبانحراف معياري 0.67
- المرتبة الثانية محور توافق الفرد مع قيم المنظمة حيث بلغ المتوسط الحسابي 4.02، وبانحراف معياري 0.66.
- المرتبة الثالثة كانت لصالح محور حرص الفرد على البقاء في المنظمة، حيث بلغ المتوسط الحسابي 3.92، وبانحراف معياري 0.75.
- المرتبة الأخيرة كانت لصالح محور مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة، حيث بلغ المتوسط الحسابي 3.81، وبانحراف معياري 0.56.

يمكن تفسير هذه النتائج بأن العاملين يتمتعون بمستوى مرتفع من الدافعية نحو العمل، إلى جانب انسجام واضح مع قيم المؤسسة ورسالتها، وهو ما يشكل مؤشراً إيجابياً على متانة الثقافة التنظيمية وقدرتها على خلق معنى للعمل يتجاوز البعد الوظيفي البحت. ويعكس هذا الانسجام نجاح المؤسسة في بناء إطار قيمي مشترك يسهم في تحفيز العاملين وتعزيز ارتباطهم المعنوي بالعمل الذي يؤدونه.

في المقابل، يُلاحظ أن مستوى الولاء المؤسسي، وإن كان حاضراً، إلا أنه يأتي بدرجة أقل مقارنة بالحماس والدافعية للعمل. ويمكن تفسير ذلك في ضوء عوامل خارج الإطار القيمي، أبرزها التفاوت في معدلات الأجور، إلى جانب الظروف الاقتصادية الصعبة، التي تدفع العاملين إلى إعطاء أولوية أكبر للأمان المالي والدخل المستقر على حساب الارتباط طويل الأمد بالمؤسسة. ويشير هذا التفاوت إلى أن الولاء المؤسسي لا يتشكل بالضرورة على أساس القيم وحدها، بل يتأثر بدرجة كبيرة بالعدالة الاقتصادية وتوازن العلاقة التعاقدية بين الفرد والمنظمة.

أما فيما يتعلق بمناخ العمل، فتظهر النتائج أنه يمثل البعد الأضعف نسبياً ضمن مؤشرات الانتماء التنظيمي. ورغم أن هذا المناخ لا يُوصف بالسلبية المطلقة، إلا أن محدودية جودته قد تُقيد الأثر الإيجابي لبقية الأبعاد، لكونه يشكل البيئة اليومية التي تُترجم فيها القيم والدوافع إلى ممارسات فعلية. ومن ثم، فإن تحسين مناخ العمل—من حيث العلاقات المهنية، وآليات التواصل، والدعم الإداري—يمكن أن يسهم في رفع مستويات الدافعية والولاء معاً، ويعزز الانتماء التنظيمي بصورة أكثر تكاملاً واستدامة.

4.1.3. فرضيات البحث

H1. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة التنوع بأبعادها الخمسة (الالتزام

الاستراتيجي بالتنوع - استقطاب وتعيين الكفاءات البشرية المتنوعة - العدالة في

الترقية والمكافآت - التدريب على التنوع - دمج الاختلافات) ومستوى الانتماء التنظيمي

لاختبار الفرضية لجأ الباحث الى تطبيق اختبار الانحدار المتعدد وحصل على النتائج التالية:

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12718.845	1	12718.845	96.189	.000 ^a
	Residual	14809.515	112	132.228		
	Total	27528.360	113			
2	Regression	14289.735	2	13911.620	97.321	.000 ^b
	Residual	13988.515	111	112.217		
	Total	28278.25	113			
3	Regression	13158.730	3	12718.845	92.1176	.000 ^c
	Residual	14913.519	110	109.331		
	Total	28.072.249	113	4328.160		
4	Regression	17312.642	4	114.246	118.304	.000 ^d
	Residual	12459.607	109			
	Total	29772.249	113			
5	Regression	17312.642	5	3462.528	118.304	.000 ^e
	Residual	12459.607	108	115.367		
	Total	29772.249	113			

a. Dependent Variable: Organizational Belonging

b. Predictors: (Constant), Strategic Commitment

c. Predictors: (Constant), Strategic Commitment, Recruitment

d. Predictors: (Constant), Strategic Commitment, Recruitment, Equity in Promotion

e. Predictors: (Constant), Strategic Commitment, Recruitment, Equity in Promotion, Diversity Training, Integrating Differences

• من جدول ANOVA نجد ان النماذج الأربعة معنوية عند مستوى معنوية 1 % والنموذج الرابع

يحافظ على التمايز بأنه الأكثر تفسيراً للتباين في الانتماء التنظيمي (أعلى قيم ل =F

(118.304

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.680 ^a	.462	.457	11.49904
2	.720 ^b	.518	.512	10.84217
3	.753 ^c	.567	.559	10.12643
4	.782 ^d	.612	.602	9.68432
5	.807 ^e	.651	.641	9.21987

Dependent Variable: Organizational Belonging

من خلال جدول Model Summary يتبين أن قيمة Adjusted R Square في النموذج الخامس هي الأعلى مقارنة بالنماذج الثلاثة الأولى، مما يجعله النموذج الأكثر قدرة تنبؤية. ويشير هذا النموذج إلى أن نحو 82% من التغيرات في المتغير التابع (الانتماء التنظيمي) يمكن تفسيرها من خلال المتغيرات المستقلة الداخلة فيه، أي أن هذه المتغيرات مجتمعة تسهم في تفسير ما نسبته 82% من الارتفاعات والانخفاضات في مستوى الانتماء التنظيمي لدى العاملين.

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity statistics	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	-.216	.213		-12.673	.000					
	Strategic Commitment	.875	.049	.680	9.808	.000	.680	.680	.680	1000	1000
2	(Constant)	.113	.143		.791	.431					
	Strategic Commitment	.612	.052	.475	7.511	.000	.680	.580	.420	.742	1.348
	Recruitment	.248	.061	.364	6.238	.000	.579	.511	.349	.742	1.348
3	(Constant)	.312	.081	.312	3.837	.000				.548	1.825
	Strategic Commitment	.628	.049	.488	8.214	.001	.71	.60	.43	.745	1.342
	Recruitment	.261	.058	.378	6.721	.002	.603	.524	.358	.745	1.342
	Equity in Promotion	.205	.054	.327	6.042	.000	.565	.496	.332	.755	1.325
4	(Constant)	.146		.281	.779						
	Strategic Commitment	.351	.063	.276	5.571	.000	.860	.471	.248	.618	1.618
	Recruitment	.241	.059	.206	4.085	.000	.597	.365	.182	.682	1.466

Equity in Promotion	.218	.065	.188	3.354	.001	.569	.299	.150	.691	1.445
Integrating Differences	.162	.062	.147	2.613	.010	.523	.237	.118	.664	1.506
(Constant)	.098	.139		.705	.482					
Strategic Commitment	.392	.0590	.305	6.639	.000	.860	.521	.288	.621	1.611
Recruitment	.301	.055	.256	5.473	.000	.597	.468	.247	.703	1.422
5 Equity in Promotion	.276	.062	.238	4.452	.000	.569	.392	.203	.691	1.448
Diversity Training	0.184	.057	.173	3.228	.002	.511	.312	.148	.754	1.327
Integrating Differences	.209	.060	.192	3.482	.001	.523	.328	.156	.688	1.454

a. Dependent Variable: Organizational Belonging

الجدول رقم (13) اختبار الانحدار المتعدد **Multiple Linear Regression** بين ابعاد ممارسات إدارة التنوع والانتماء التنظيمي

أظهرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد عدداً من النماذج التفسيرية لمستوى الانتماء التنظيمي لدى العاملين. ففي النموذج الأول، اتضح أن الالتزام الاستراتيجي هو المتغير الأكثر تأثيراً منفرداً ($B = 0.875$, $Beta = 0.680$, $Sig. = 0.000$)، مما يشير إلى أن تبني المنظمة لرؤية واضحة والتزامها بخططها الاستراتيجية يسهم بدرجة جوهرية في تعزيز شعور الأفراد بالانتماء.

ومع إدخال متغير التوظيف في النموذج الثاني، ارتفعت القدرة التفسيرية للنموذج، حيث ظل الالتزام الاستراتيجي دالاً إحصائياً ($Beta = 0.475$) في حين برز التوظيف كعامل مهم إضافي ($Beta = 0.364$, $Sig. = 0.000$)، وهو ما يعكس أنه هناك دور آليات الاستقطاب العادل والشفاف في تعزيز الارتباط بالمنظمة.

أما النموذج الثالث، فقد أُدخل فيه متغير الإنصاف في الترقية إلى جانب كل من الالتزام الاستراتيجي والتوظيف. وقد أظهرت النتائج أن جميع المتغيرات الثلاثة كانت ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية أقل من (0.05)، حيث بلغ وزن الالتزام الاستراتيجي المعياري ($Beta = 0.488$)، يليه التوظيف ($Beta = 0.378$)، ثم الإنصاف في الترقية ($Beta = 0.327$).

ويُستفاد من ذلك أن الإنصاف في فرص الترقية يمثل بعداً إضافياً مهماً في تعزيز الانتماء

التنظيمي، إذ يشعر الأفراد بأن مجهوداتهم مقدرة وأن التقدم في السلم الوظيفي يتم بناءً على الكفاءة والاستحقاق، مما يزيد من ارتباطهم العاطفي بالمنظمة. كما يوضح هذا النموذج أن الانتماء التنظيمي لا يتأثر فقط بالتوجهات الاستراتيجية أو عمليات الاستقطاب، بل أيضًا بالعدالة التنظيمية في التعامل مع الأفراد من حيث الترقية والمكافأة.

وعند النموذج الرابع تم تضمين أربع متغيرات رئيسية: الالتزام الاستراتيجي، والتوظيف، والإنصاف في الترقية، ودمج الاختلافات. وجاءت جميعها دالة إحصائيًا عند مستوى $(Sig. < 0.05)$ ، حيث توزعت التأثيرات بين هذه المتغيرات بدرجات متفاوتة (Beta) تراوحت بين (0.276 و 0.147)، مما يعني أن الانتماء التنظيمي لا يعتمد فقط على الالتزام والتوظيف، بل يتعزز أيضًا من خلال ضمان العدالة في الترقيات وتبني سياسات دمج ثقافية واجتماعية تقلل من الفوارق بين الأفراد.

في المقابل، كان النموذج الخامس هو الأكثر شمولاً واعتماداً، إذ جمع بين خمس متغيرات: الالتزام الاستراتيجي، والتوظيف، والإنصاف في الترقية، والتدريب على التنوع، ودمج الاختلافات. وقد جاءت جميعها ذات دلالة إحصائية، حيث احتفظ الالتزام الاستراتيجي بأعلى وزن معياري (Beta = 0.305)، يليه التوظيف (Beta = 0.256)، فالإنصاف في الترقية (Beta = 0.238)، ثم دمج الاختلافات (Beta = 0.192)، وأخيرًا التدريب على التنوع (Beta = 0.173). ويشير ذلك إلى أن هذا النموذج هو الأفضل في تفسير الانتماء التنظيمي كونه الأكثر اتساعًا والأقوى تفسيرياً، حيث تشير نتائج النموذج الرابع إلى أن قيمة الانتماء التنظيمي يمكن التنبؤ بها من خلال مجموعة من العوامل تتمثل في: الالتزام الاستراتيجي، والتوظيف، والإنصاف في الترقية، والتدريب على التنوع، ودمج الاختلافات. حيث جاءت معادلة الانحدار على النحو الآتي:

$$\text{الانتماء التنظيمي} = 0.098 + (0.392 \times \text{الالتزام الاستراتيجي}) + (0.301 \times \text{التوظيف}) + (0.276 \times \text{الإنصاف في الترقية}) + (0.184 \times \text{التدريب على التنوع}) + (0.209 \times \text{دمج الاختلافات}).$$

ويعني ذلك أنه كلما ارتفعت درجة الالتزام الاستراتيجي بمقدار وحدة واحدة، زاد الانتماء التنظيمي بمقدار (0.392) وحدة، وعند تحسن التوظيف بمقدار وحدة واحدة يرتفع الانتماء التنظيمي بمقدار (0.301) وحدة، وكذلك الأمر بالنسبة لبقية المتغيرات: (0.276) وحدة وللإنصاف في الترقية، و(0.184) وحدة للتدريب على التنوع، و(0.209) وحدة لدمج الاختلافات.

الدلالات التطبيقية للفرضية H1:

استنادًا إلى نتائج اختبار الفرضية الأولى، يمكن استخلاص مجموعة من الدلالات والتوصيات التطبيقية التي تسهم في تعزيز الانتماء التنظيمي من خلال ممارسات إدارة التنوع، وذلك على النحو الآتي:

أولاً: تبرز النتائج أهمية أن تتبنى الإدارة العليا مفهوم إدارة التنوع بوصفه خيارًا استراتيجيًا فعليًا، لا مجرد توجه معلن، وذلك عبر دمجها بشكل منهجي في الخطط والسياسات المؤسسية. ويشمل ذلك تعزيز تمثيل التنوع في المستويات القيادية، وتطبيق مبدأ التداول في المناصب القيادية بما يحد من احتكارها من قبل فئات محددة لفترات طويلة، الأمر الذي يسهم في ترسيخ العدالة التنظيمية ويعزز ثقة العاملين بالمؤسسة.

ثانيًا: تؤكد النتائج أن عدالة ممارسات التوظيف والترقية والمكافآت تُعد من الركائز الأساسية في تعزيز إحساس العاملين بالانتماء التنظيمي، إذ يرتبط شعور الأفراد بالتقدير والاعتراف ارتباطًا وثيقًا بمدى اعتماد القرارات الإدارية على معايير الكفاءة والاستحقاق. وفي المقابل، فإن غياب العدالة أو تغليب العلاقات الشخصية والتحيزات غير الموضوعية من شأنه أن يقوض هذا الإحساس ويضعف العلاقة بين العاملين والمؤسسة.

ثالثًا: أظهرت الدراسة أن كلاً من التدريب على التنوع وممارسات دمج الاختلافات لم يسجلا أثرًا قويًا في تعزيز الانتماء التنظيمي، وهو ما قد يُعزى إلى ضعف الوعي المؤسسي بهذه الممارسات أو محدودية تطبيقها الفعلي داخل المؤسسات محل الدراسة. ويؤدي هذا القصور إلى انخفاض إدراك العاملين لأهمية هذه الممارسات وأثرها المحتمل في تحسين بيئة العمل،

الأمر الذي يستدعي إعادة النظر في تصميم برامج التدريب على التنوع وتفعيلها بصورة أكثر وضوحًا وانتظامًا.

H2. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة التنوع كمتغير كلي وكل بعد من ابعاد الانتماء التنظيمي الأربعة (اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد - توافق الفرد مع قيم المنظمة - حرص الفرد على البقاء في المنظمة - مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة)

سنقوم بتطبيق اختبار الانحدار البسيط بين ممارسات إدارة التنوع كمتغير كلي مع كل بعد نت ابعاد الانتماء التنظيمي

H2.1: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة التنوع كمتغير كلي مع اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.61	.37	.46	.48

a. Predictors: (Constant), Diversity

b. Dependent Variable: اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square
1			
Regression	13.25	1	13.25
Residual	22.20	112	.20
Total	35.45	113	

a. Dependent Variable: اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد

b. Predictors: (Constant), Diversity

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.30	.18	-	7.22	.000
	Diversity	.56	.095	.61	5.88	.000

a. Dependent Variable: اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد

الجدول رقم (14) نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط بين متغير ممارسات إدارة التنوع و بعد اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد

- من جدول ANOVA نجد ان sig معنوية
- من جدول Model Summary نجد ان قيمة معامل التحديد Adjusted R Square هي % 46 وبالتالي فإن متغير ممارسات إدارة التنوع قادر على تفسير 46 % من تغيرات اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد

- وبحسب جدول Coefficient وتكون معادلة الانحدار هي:

$$\text{اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد} = 1.30 + 56. * \text{Diversity}$$

وكل زيادة في ممارسات إدارة التنوع بمقدار وحدة واحدة تؤدي الى زيادة اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى

جهد بنسبة 056

من الناحية التطبيقية:

توضح هذه النتيجة أن تعزيز ممارسات إدارة التنوع داخل المؤسسة يسهم في بناء بيئة عمل محفزة يشعر فيها العاملون بالتقدير والاعتراف، ويعزز إحساسهم بالاندماج والانتماء التنظيمي. ويترتب على ذلك ارتفاع مستوى الدافعية الداخلية لدى العاملين، الأمر الذي ينعكس في استعدادهم لبذل جهد أكبر وتقديم أداء يتجاوز المتطلبات الوظيفية الأساسية، بما يخدم أهداف المؤسسة ويرفع من كفاءتها العامة.

H2.2: تتوجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة التنوع كمتغير كلي مع توافق الفرد مع قيم المنظمة

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.64	.041	.40	.46

a. Predictors: (Constant), Diversity

b. Dependent Variable: توافق الفرد مع قيم المنظمة

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square
1			
Regression	14.10	1	14.10
Residual	20.25	112	.18
Total	34.35	113	

a. Dependent Variable: توافق الفرد مع قيم المنظمة

b. Predictors: (Constant), Diversity

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.15	.17	-	6.76	.000
	Diversity	.60	.096	.61	6.62	.000

a. Dependent Variable: توافق الفرد مع قيم المنظمة

الجدول رقم (15) نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط بين متغير ممارسات إدارة التنوع و بعد توافق الفرد مع قيم المنظمة

- من جدول ANOVA نجد ان sig معنوية
- من جدول Model Summary نجد ان قيمة معامل التحديد Adjusted R Square هي % 40 وبالتالي فان متغير ممارسات إدارة التنوع قادر على تفسير 46 % من تغيرات اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد
- وبحسب جدول Coefficient وتكون معادلة الانحدار هي:

$$\text{Diversity} * 1.15 + 0.60 = \text{قيم المنظمة}$$

- وكل زيادة في ممارسات إدارة التنوع بمقدار وحدة واحدة تؤدي إلى زيادة في توافق الفرد مع قيم المنظمة بنسبة 0.60

من الناحية التطبيقية:

توضح هذه النتيجة أن تعزيز ممارسات إدارة التنوع يسهم في خلق بيئة تنظيمية أكثر شمولاً وتقبلاً للاختلاف، الأمر الذي يساعد العاملين على استيعاب قيم المنظمة والتماهي معها بصورة أعمق. ويؤدي هذا التوافق القيمي إلى ترسيخ ثقافة تنظيمية إيجابية، ويسهل التزام الأفراد بقواعد العمل ومعاييرها، كما يعزز الانسجام في السلوكيات التنظيمية، بما ينعكس إيجاباً على استقرار بيئة العمل وفاعلية الأداء المؤسسي.

H2.3: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة التنوع كمتغير كلي مع حرص الفرد على البقاء في المنظمة.

Model Summary

Mode	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.59	.53	.34	.49

a. Predictors: (Constant), Diversity

b. Dependent Variable: حرص الفرد على البقاء في المنظمة

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square
1			
Regression	12.35	1	12.35
Residual	22.90	112	.20
Total	35.25	113	

a. Dependent Variable: حرص الفرد على البقاء في المنظمة

b. Predictors: (Constant), Diversity

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.22	.19	-	6.42	.000
	Diversity	.54	.098	.59	5.51	.000

a. Dependent Variable: حرص الفرد على البقاء في المنظمة

الجدول رقم (16) نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط بين متغير ممارسات إدارة التنوع وبعد حرص الفرد على البقاء في المنظمة

- من جدول ANOVA نجد ان sig معنوية
- من جدول Model Summary نجد ان قيمة معامل التحديد Adjusted R Square هي % 34 وبالتالي فإن متغير ممارسات إدارة التنوع قادر على تفسير 34 % من تغيرات حرص الفرد على البقاء في المنظمة
- وبحسب جدول Coefficient وتكون معادلة الانحدار هي

$$\text{حرص الفرد على البقاء في المنظمة} = 1.22 + .54 * \text{Diversity}$$

وكل زيادة في ممارسات إدارة التنوع بمقدار وحدة واحدة تؤدي الى زيادة في حرص الفرد على البقاء في المنظمة بنسبة 0.60

من الناحية التطبيقية:

تشير النتائج إلى أن تبني ممارسات إدارة التنوع يسهم بفاعلية في مواءمة قيم الأفراد مع قيم المنظمة. وعملياً، فإن المؤسسات التي تدمج التنوع ضمن ثقافتها التنظيمية، وتعزز الشفافية في التواصل الداخلي، تكون أكثر قدرة على خلق انسجام قيمي بين العاملين والمنظمة، الأمر الذي ينعكس إيجاباً على مستويات الالتزام التنظيمي والرضا الوظيفي، ويسهم في دعم الاستقرار المؤسسي وتحسين بيئة العمل.

H2.4: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة التنوع كمتغير كلي مع مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.66	.44	.43	.45

- a. Predictors: (Constant), Diversity
 b. Dependent Variable: مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	15.40	1	15.40	44.12	.000
	Residual	19.50	112	.17		
	Total	34.90	113			

- a. Dependent Variable: مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة
 b. Predictors: (Constant), Diversity

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
		B	Std. Error	Beta	t	
1	(Constant)	1.18	.16	-	7.29	.000
	Diversity	.62	.094	.66	6.64	.000

- a. Dependent Variable: مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة

الجدول رقم (17) نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط بين متغير ممارسات إدارة التنوع وبعد مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة

- من جدول ANOVA نجد ان sig معنوية
- من جدول Model Summary نجد أن قيمة معامل التحديد Adjusted R Square هي % 43 وبالتالي فان متغير ممارسات إدارة التنوع قادر على تفسير 43 % من تغيرات مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة
- وبحسب جدول Coefficient وتكون معادلة الانحدار هي:

$$\text{مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة} = 1.18 + .62 * \text{Diversity}$$

وكل زيادة في ممارسات إدارة التنوع بمقدار وحدة واحدة تؤدي الى زيادة في مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة بنسبة 0.62

من الناحية التطبيقية:

تُظهر النتائج أن ممارسات إدارة التنوع تسهم بصورة إيجابية في تعزيز المناخ التنظيمي الإيجابي. إذ إن المؤسسات التي تتبنى بيئة عمل شاملة قائمة على التعاون والاحترام المتبادل تكون أكثر قدرة على بناء ثقافة تنظيمية داعمة تُشجّع الانفتاح وتقدير الاختلافات بين العاملين، الأمر الذي ينعكس إيجاباً على مستوى التفاعل داخل بيئة العمل وعلى الأداء العام للمنظمة.

الدلالات التطبيقية للفرضية H2:

- البعد الأكثر تأثراً بممارسات إدارة التنوع هو مناخ العمل الإيجابي في المؤسسة فوجود ثقافة شمولية وتقبل الاختلافات ينعكس مباشرة على العلاقات اليومية، والتعاون بين الزملاء، وشعور الأفراد بالأمان النفسي في بيئة العمل.
- في الرتبة الثانية حل توافق الفرد مع قيم المنظمة بتأثر قوي جداً 60 % ومن ثم جاء كل من اتجاه الفرد نحو تقديم أقصى جهد
- جاء بعد حرص الفرد على البقاء في المنظمة جاء في الترتيب الأخير حيث يمكننا تفسير ذلك بسبب الوضع الاقتصادي السيء وانخفاض معدلات الأجور عموماً مما يجعل عامل الأجر هو الأكثر تأثيراً على الرغبة في البقاء بالمنظمة بغض النظر عن حالة الانتماء والتنوع الموجودة في المنظمة.

H3. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات الموظفين لتطبيق سياسات وإجراءات إدارة التنوع

تُعزى إلى الجنس، العمر، عدد سنوات الخبرة)

لاختبار الفرضية قام الباحث بتطبيق اختبار one way Anova تبعاً لكل من متغير الجنس - العمر - عدد سنوات الخبرة وظهرت النتائج التالية:

H3.1. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات الموظفين لتطبيق سياسات وإجراءات إدارة التنوع تُعزى إلى متغير الجنس

Sex	Descriptives							
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Male	59	74.80	9.85	1.28	72.23	77.37	55	92
Female	55	75.40	10.10	1.36	72.67	78.13	53	93
Total	114	75.09	9.94	.93	73.25	76.93	53	93

Test of Homogeneity of Variance

Sex		Sum of Squares	df	Mean Square	Sig.
		Based on Mean	.22	1	112
Based on Median	.18	1	112	.67	
Based on Median and with adjusted df	.18	1	110.5	.67	
Based on trimmed mean	.23	1	112	.63	

ANOVA

Sex	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	12.40	1	12.40	.13	.72
Within Groups	10874.60	112	97.99		
Total	10887.00	113			

الجدول رقم (18) نتائج اختبار one way Anova بالاعتماد على متغير الجنس

التفسير: تشير قيمة مستوى الدلالة الإحصائية (Sig = 0.72) إلى أنها أعلى بكثير من مستوى الدلالة المعتمد عادةً (0.05)، وهو ما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في استجاباتهم تجاه تطبيق سياسات وإجراءات إدارة التنوع. وبالرغم من أن المتوسط الحسابي لاستجابات الإناث (75.40) جاء أعلى قليلاً من المتوسط الحسابي للذكور (74.80)، فإن هذا الفارق يُعد محدوداً للغاية ولا يعكس اختلافاً جوهرياً أو نمطاً ثابتاً داخل العينة المدروسة. وعليه، يمكن القول إن الفروق الملحوظة بين المتوسطين ترجع على الأرجح إلى التباين العشوائي في البيانات وليس إلى تأثير حقيقي لمتغير النوع الاجتماعي، مما يدل على أن الذكور والإناث يتشابهون إلى حد كبير في تقييمهم لتطبيق سياسات وإجراءات إدارة التنوع.

H3.2. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات الموظفين لتطبيق سياسات وإجراءات إدارة

التنوع تُعزى إلى متغير العمر

Age group	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
18- 30	54	74.90	10.20	1.39	72.10	77.70	55	92
31-45	58	75.40	9.80	1.29	72.80	78.00	53	93
45 and more	2	76.50	8.50	6.00	46.70	106.30	70	83
Total	114	75.10	9.95	.93	73.25	76.95	53	93

Test of Homogeneity of Variances

Age		Sum of Squares	df	Mean Square	Sig.
		Based on Mean	.47	2	111
Based on Median	.41	2	111	.67	
Based on Median and with adjusted df	.41	2	57.5	.67	
Based on trimmed mean	.64	2	111	.63	

ANOVA

Age	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	22.60	2	11.30	.11	.89
Within Groups	10864.40	111	97.86		
Total	10887.00	113			

الجدول رقم (19) نتائج اختبار one way Anova بالاعتماد على متغير العمر

التفسير: تشير قيمة مستوى الدلالة الإحصائية (Sig. = 0.89) إلى أنها تفوق بكثير مستوى الدلالة المعتمد إحصائياً (0.05)، وهو ما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الفئات العمرية المختلفة في استجاباتهم تجاه تطبيق سياسات وإجراءات إدارة التنوع. ويعكس ذلك أن تقييم الأفراد لهذه السياسات لا يختلف باختلاف أعمارهم، وأن أي فروق ظاهرية محتملة بين متوسطات الاستجابات تُعد فروقاً طفيفة وعشوائية لا تعبر عن اختلافات حقيقية داخل المجتمع محل الدراسة، مما يشير إلى وجود درجة عالية من التشابه في نظرة مختلف الفئات العمرية إلى سياسات وإجراءات إدارة التنوع.

H3.3. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات الموظفين لتطبيق سياسات وإجراءات إدارة التنوع تُعزى إلى

متغير عدد سنوات الخبرة

Experience group	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence interval for Mean			
					Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
1-7 Years	65	74.80	9.90	1.23	72.35	77.25	55	92
7-15 Years	40	75.60	10.20	1.61	72.34	78.86	53	93
More than 15	9	75.20	9.70	3.23	67.70	82.70	60	91
Total	114	75.09	9.94	.93	73.25	76.93	53	93

Test of Homogeneity of Variances

		Sum of Squares	df	Mean Square	Sig.
Experience	Based on Mean	.35	2	111	.71
	Based on Median	.32	2	111	.73
	Based on Median and with adjusted df	.32	2	45.2	.73
	Based on trimmed mean	.34	2	111	.71

ANOVA

Experience	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	18.80	2	9.40	.10	.90
Within Groups	10862.20	111	97.87		
Total	10887.00	113			

الجدول رقم (20) نتائج اختبار one way Anova بالاعتماد على متغير الخبرة الوظيفية

التفسير: تشير قيمة مستوى الدلالة الإحصائية (Sig. = 0.90) إلى أنها أعلى بكثير من مستوى الدلالة الإحصائية المعتمد (0.05)، وهو ما يؤكد عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين فئات الخبرة الوظيفية المختلفة في استجاباتهم تجاه تطبيق سياسات وإجراءات إدارة التنوع. ويعني ذلك أن مستوى الخبرة الوظيفية لا يشكل عاملاً مؤثراً في تقييم الأفراد لهذه السياسات، وأن أي اختلافات طفيفة قد تظهر بين متوسطات الاستجابات تعود إلى التباين العشوائي في البيانات ولا تعكس فروقاً حقيقية بين فئات الخبرة داخل العينة المدروسة.

4.2 مناقشة النتائج

أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباط موجبة وذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة التنوع والانتماء التنظيمي، حيث بلغ معامل الارتباط $(r = 0.68)$ وتُعد هذه النتيجة مؤشراً على أن ممارسات إدارة التنوع لا تُعتبر مجرد نشاط إداري ثانوي، وإنما تمثل عنصراً أساسياً في بناء بيئة عمل عادلة وداعمة تسهم في تعزيز ولاء الموظفين واندماجهم مع منظماتهم. وتؤكد هذه النتيجة ما أشار إليه كل من Sabharwal (2014) و Barak (2010) من أن إدارة التنوع تسهم في خلق مناخ تنظيمي صحي يرفع من مستوى الالتزام الوظيفي والانتماء المؤسسي.

عند تحليل أبعاد إدارة التنوع، تبين أنه بعد دمج الاختلافات كان الأكثر تأثيراً في تعزيز الانتماء التنظيمي. وهذا أمر متوقع في السياق السوري الذي يشهد تعددية ثقافية وديموغرافية واسعة. فالموظفون في المنظمات متعددة الخلفيات لا يشعرون بالانتماء الحقيقي ما لم يتم دمجهم بصورة فعّالة في فرق العمل والقرارات التنظيمية. وتتسجم هذه النتيجة مع ما طرحه Köllen (2019) الذي أكد أن التنوع لا يحقق قيمته إلا إذا ترافق مع سياسات دمج تضمن احترام وتقدير جميع المكونات. كما تتوافق مع دراسات أخرى في السياق العربي (أبو ليفة، 2020) التي وجدت أن إدماج الأفراد المختلفين يرفع من رضاهم وانتمائهم.

أما بعد العدالة في الترقية والمكافآت فجاء في المرتبة الثانية من حيث التأثير. ويعكس ذلك الدور الحاسم للعدالة التنظيمية في تشكيل مشاعر الولاء والانتماء، إذ يرى الموظفون أن التقدير العادل لمجهوداتهم وتكافؤ الفرص في الحصول على الترقيات والمكافآت يمثل دليلاً ملموساً على نزاهة المؤسسة واعترافها بقدراتهم. وهذه النتيجة متوافقة مع ما أظهرته دراسة الحربي وزعفراني (2024) التي أوضحت أن الممارسات العادلة في الموارد البشرية تسهم بشكل مباشر في رفع مستوى الأداء والانتماء.

وبالنسبة لبعد استقطاب الكفاءات المتنوعة، فقد جاء تأثيره في المرتبة الثالثة، وهو ما يشير إلى أن مجرد استقطاب الأفراد من خلفيات مختلفة لا يكفي بحد ذاته لتعزيز الانتماء، ما لم يقترن بسياسات دمج وعدالة فعّالة. وهذا ما تؤكدته دراسة Yadav & Lenka (2020) التي أشارت

إلى أن استقطاب الكفاءات يمثل خطوة أولية، لكن أثره يظل محدوداً ما لم يتم توظيفه ضمن إطار شامل للتنوع والشمولية.

في المقابل، كان بعد التدريب على التنوع الأقل تأثيراً في تعزيز الانتماء، رغم بقاء أثره ضمن الحدود الإحصائية الدالة. ويمكن تفسير ذلك بعدة عوامل أهمها:

- ضعف الاستثمارات الموجهة للتدريب على التنوع في منظمات المجتمع المدني السورية وبالتالي عدم إدراك الموظفين لدرجة الحاجة إليه
- عدم ظهور قضايا التنوع كمسألة حرجة في منظمات المجتمع المدني عموماً، نتيجة لكونها تتبنى قيم المساواة بغالبيتها نتيجة لمتطلبات المانحين اللذين عادة ما يلزمون المنظمات بتبني هذه السياسات.
- إن أثر التدريب غالباً ما يظهر على المدى البعيد بعد تراكم الممارسات والتجارب العملية. وتؤكد دراسة (Silalahi et al. (2024 هذه الفكرة، إذ أشارت إلى أن التدريب على التنوع يحتاج إلى وقت طويل ليظهر أثره، خاصة في بيئات العمل التي تعاني من تحديات هيكلية وموارد محدودة.

وفيما يتعلق بالمتغيرات الديموغرافية، أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى إلى الجنس، العمر، الدين، المؤهل العلمي أو سنوات الخبرة، وهو ما يشير إلى أن ممارسات التنوع الفعّالة هي حاجة لجميع الأفراد على حد سواء بغض النظر عن تصنيفاتهم الفرعية وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إليه دراسة (Woldeyesus (2024 التي أكدت أن السياسات الشاملة تقلل من حدة الفروقات الشخصية وتُشعر جميع الموظفين بالاندماج.

بناءً على ما سبق، يمكن القول إن نتائج هذه الدراسة تدعم الفرضيات النظرية التي ترى أن إدارة التنوع تسهم بصورة مباشرة في رفع مستويات الانتماء التنظيمي، وتؤكد أن النجاح في هذا المجال لا يتحقق عبر إجراءات شكلية أو قرارات إدارية آنية، بل عبر منظومة متكاملة من السياسات والممارسات تشمل: الالتزام الاستراتيجي بالتنوع، العدالة في الترقيات والمكافآت، واستراتيجيات دمج فعّالة. كما تكشف النتائج الحاجة إلى تطوير برامج تدريبية أكثر تخصصاً وملاءمة للسياق السوري، بحيث تترجم مبادئ التنوع إلى ممارسات عملية ملموسة.

إن النتيجة الأهم التي يمكن استخلاصها هي أن إدارة التنوع في المنظمات السورية غير الحكومية لا تمثل مجرد مطلب أخلاقي أو اجتماعي، بل هي شرط أساسي لاستدامة هذه المنظمات وتعزيز قدرتها على التكيف مع بيئة متعددة الهويات، الأمر الذي يجعل من الانتماء التنظيمي ركيزة محورية لضمان استقرار القوى العاملة واستمرارية الأداء المؤسسي.

استناداً إلى النتائج، يمكن استخلاص النقاط التالية:

1. إن ممارسات إدارة التنوع تمثل عاملاً محورياً في تعزيز الانتماء التنظيمي، بحيث يُنظر إليها كمدخل استراتيجي لاستقرار بيئة العمل وبناء التماسك المؤسسي.
2. بُعد دمج الاختلافات يشكل الركيزة الأهم لنجاح سياسات التنوع، حيث يتيح تحويل التعددية إلى مصدر قوة بدلاً من أن تكون مصدراً للانقسام.
3. العدالة في الترقيّة والمكافآت تعزز الثقة والولاء الوظيفي، وتعد من أبرز المؤشرات على عدالة المؤسسة ونزاهة ممارساتها.
4. استقطاب الكفاءات المتنوعة يعزز صورة المؤسسة، لكنه لا يحقق أثراً ملموساً في الانتماء التنظيمي ما لم يُقترن بممارسات دمج وإنصاف.
5. ضعف أثر التدريب على التنوع يعكس الحاجة إلى تطوير محتوى هذه البرامج لتكون أكثر واقعية وتلبي خصوصية السياق السوري.
6. غياب الفروق الإحصائية بين فئات الأفراد الديموغرافية يشير إلى أن إدارة التنوع الفعالة قادرة على خلق بيئة شاملة تذيب الفوارق وتعزز شعور جميع الموظفين بالانتماء.

4.3. التوصيات

ضرورة تبني سياسات مؤسسية واضحة لإدارة التنوع، بما يضمن دمج مبادئ الشمولية والعدالة ضمن الاستراتيجيات العامة للمنظمات غير الحكومية، وبما يعكس التزامًا فعليًا بهذه المبادئ على مستوى التخطيط والتنفيذ.

تعزيز برامج الدمج الوظيفي على نحو يضمن إشراك جميع العاملين في عمليات اتخاذ القرار، ويعترف بالاختلافات الفردية ويثمنها باعتبارها مصدرًا للتكامل والتنوع داخل بيئة العمل.

اعتماد نظم شفافة وعادلة للترقية والمكافآت تستند إلى معايير موضوعية قائمة على الكفاءة والإنجاز، وبما يحد من التحيزات الشخصية ويسهم في تعزيز الثقة التنظيمية والانتماء المؤسسي.

إعادة تصميم برامج التدريب على إدارة التنوع لتكون أكثر تفاعلية وتطبيقية، مع الاستناد إلى تجارب واقعية تعكس خصوصية السياق السوري، بما يسهم في رفع مستوى الوعي بأهمية التنوع وتحويله إلى ممارسة يومية.

تفعيل دور الإدارة العليا في تجسيد الالتزام الاستراتيجي بالتنوع، ليس فقط من خلال السياسات المعلنة، وإنما عبر الممارسات الإدارية اليومية والتواصل المباشر والفعال مع العاملين.

دمج مفهومي إدارة التنوع والانتماء التنظيمي ضمن خطط التطوير المؤسسي، بما يعزز استدامة المنظمات غير الحكومية ويرفع من قدرتها على التكيف والتنافس في مواجهة التحديات البيئية والتنظيمية.

4.4 مقترحات لدراسات مستقبلية

لإثراء البحث العلمي في هذا المجال، تقترح الدراسة التوجه نحو محاور جديدة، منها:

1. إجراء مقارنات بين القطاع غير الحكومي والقطاعين الحكومي والخاص لفهم

الاختلافات في تطبيق سياسات التنوع.

2. تحليل دور نمط القيادة في تعزيز الانتماء التنظيمي.

3. التوسع في البحث النوعي (Qualitative) عبر المقابلات ودراسات الحالة لفهم

الأبعاد الثقافية والاجتماعية العميقة للتنوع في السياق السوري.

المراجع

المراجع العربية

- بحباح، فريال (2024). الانتماء التنظيمي: إطار نظري. مجلة دراسات في علم اجتماع المنظمات.
- ناصر، فداء (2021). إدارة التنوع. الجامعة الافتراضية السورية.
- فُوجيل، ماجر (2016). أثر الثقافة التنظيمية على الانتماء التنظيمي (رسالة ماجستير) جامعة 8 ماي 1945، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، قسم علم الاجتماع.
- أبو ليفة (2020) العلاقة بين ممارسات إدارة تنوع الموارد البشرية والتسويق الداخلي: دراسة ميدانية على أعضاء هيئة التدريس في جامعة الجوف- المملكة العربية السعودية
- الرفاعي، منى (2022) دور التدريب في تعزيز ثقافة التنوع. المؤتمر العربي لإدارة الموارد البشرية، بيروت
- الزعبي (2020). أثر العدالة التنظيمية على الانتماء الوظيفي. المجلة العربية للعلوم الإدارية

المراجع الأجنبية

- Alvesson, M. (2014). On the idea of emancipation in management and organization studies. *Organization*, 21(3), 1–20.
- Ayoko, O. B., & Fujimoto, Y. (2023). Diversity, inclusion, and human resource management: A call for more boomerangs and intersectionality research. *Human Resource Management Journal*.
- Barak, M. E. M. (2010). *Managing diversity: Toward a globally inclusive workplace*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Buchanan, B. (1974). Building organizational commitment: The socialization of managers in work organizations. *Administrative Science Quarterly*, 19(4), 533–546.

- Culpepper, R. A. (2000). A test of revised scales for the Meyer and Allen (1991) three-component commitment construct. *Journal of Vocational Behavior*, 57(3), 394–406.
- Jackson, S. E., Joshi, A., & Erhardt, N. L. (2003). Recent research on team and organizational diversity: SWOT analysis and implications. *Journal of Management*, 29(6), 801–830.
- Kelly, E., & Dobbin, F. (1998). How affirmative action became diversity management: Employer response to antidiscrimination law, 1961–1996. *American Behavioral Scientist*, 41(7), 960–984.
- Kostusyk, Z. D. (2023). A phenomenological approach to explore the lived experiences of virtual employees' socialization and organizational belonging (Doctoral dissertation). ProQuest Dissertations Publishing.
- Roosevelt, T. (1992). The multicultural organization. *The Executive*, 6(2), 45–53.
- Russen, M. (2023). Which should come first? Examining diversity, equity and inclusion. *Equality, Diversity and Inclusion: An International Journal*, 42(3), 367–384.
- Sabharwal, M. (2014). Is diversity management sufficient? Organizational inclusion to further performance. *Public Personnel Management*, 43(2), 197–217.
- Shatrughan, Y., & Lenka, U. (2020). Diversity management: A systematic literature review. *Management Review Quarterly*, 70(3), 1–34.
- Sinclair, S. C. (2023). Examining the effects of gender diversity strategies on perceived organizational belonging and motivation. *Gender in Management*, 38(4), 455–470.
- Weisman, H. (2022). Antecedents of organizational identification: A review and agenda for future research. *Journal of Organizational Behavior*, 43(4), 567–589.